

---

Załącznik do Uchwały nr 4/IV/15 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny  
Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 z dnia 2 grudnia 2015 roku

**KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW**  
w ramach  
**Regionalnego Programu Operacyjnego**  
**Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020**  
  
w zakresie Osi Priorytetowej 3 Edukacja

Gdańsk, 2 grudnia 2015 r.

## Wykaz skrótów

EFRR	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
EFS	Europejski Fundusz Społeczny
IOB	Instytucja Otoczenia Biznesu
IS	Inteligentne Specjalizacje
IZ	Instytucja Zarządzająca
KE	Komisja Europejska
MiIR	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju
OMT	Obszar Metropolitalny Trójmiasta
OOŚ	Ocena oddziaływania na środowisko
OP	Oś Priorytetowa
OWES	Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej
PES	Podmiot ekonomii społecznej
PI	Priorytet Inwestycyjny
PO	Program Operacyjny
PUP	Powiatowy Urząd Pracy
PZPWP	Plan zagospodarowania przestrzennego Województwa Pomorskiego
RPO WP	Regionalny Program Operacyjny Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020
RPS	Regionalny Program Strategiczny
SUERMB	Strategia UE dla Regionu Morza Bałtyckiego
SzOOP	Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych
UE	Unia Europejska
UP	Umowa Partnerstwa
ZIT	Zintegrowane Inwestycje Terytorialne
ZWP	Zarząd Województwa Pomorskiego

## **Wprowadzenie**

Jednym z kluczowych zadań Zarządu Województwa Pomorskiego jako Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 jest, zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt 2) ustawy wdrożeniowej<sup>1</sup>, wybór projektów do dofinansowania.

W celu realizacji powyższego zadania, niezbędne jest prawidłowe przeprowadzenie procesu selekcji projektów, które w najwyższym stopniu realizować będą cele RPO WP. Decyzja o przyznaniu dofinansowania podejmowana jest na podstawie oceny wniosków o dofinansowanie projektów opartej o obiektywne i transparentne kryteria.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt 1) ustawy wdrożeniowej oraz art. 125 ust. 3 lit. a rozporządzenia ogólnego<sup>2</sup>, IZ RPO WP przygotowuje propozycje kryteriów wyboru projektów, które, na podstawie art. 110 ust. 2 lit. a rozporządzenia ogólnego oraz art. 14 ust. 10 ustawy wdrożeniowej, zatwierdzane są przez Komitet Monitorujący RPO WP.

Niniejsze kryteria wynikają przede wszystkim z przesądzeń i ustaleń RPO WP, w tym kierunkowych zasad wyboru projektów wskazanych dla poszczególnych Priorytetów Inwestycyjnych w treści Programu, oraz zasad określonych we właściwych wytycznych programowych dla projektów realizowanych w ramach EFS. Ponadto, kryteria zostały sformułowane zgodnie z zapisami Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 z dnia 31 marca 2015 roku.

### **1. System wyboru projektów w ramach RPO WP 2014-2020**

#### **1.1. Tryby wyboru projektów**

Wybór projektów do dofinansowania ze środków RPO WP odbywać się będzie w trybach konkursowym lub pozakonkursowym (wsparcie dotacyjne) oraz właściwym dla instrumentów finansowych (wsparcie pozadotacyjne).

Podstawowym trybem wyboru projektów w ramach RPO WP jest tryb konkursowy. Zastosowanie trybu pozakonkursowego w ramach RPO WP przewiduje się wyłącznie w stosunku do wyboru projektów umieszczonych w *Wykazie projektów zidentyfikowanych przez IZ RPO WP w ramach trybu pozakonkursowego* (dalej: *Wykazie*) stanowiącym Załącznik nr 5 do SzOOP, które:

- a. mają strategiczne znaczenie dla społeczno-gospodarczego rozwoju regionu i wynikają z właściwych RPS lub objęte są mechanizmem ZIT i wynikają ze Strategii ZIT lub

---

<sup>1</sup> ustawa o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 29.08.2014 r., poz. 1146 ze zm.).

<sup>2</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 r.).

b. dotyczą realizacji zadań należących do wskazanych prawem podmiotów publicznych.

Projekty te realizowane są w ramach Działań i Poddziałań, dla których w pkt 12 *Opisu Działań i Poddziałań* SzOOP wskazany został tryb pozakonkursowy<sup>3</sup>.

Niezależnie od przyjętego trybu oceny, konkursowego czy pozakonkursowego, każdy projekt podlega ocenie spełnienia właściwych kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący RPO WP. Ocena projektu dokonywana jest na podstawie wniosku o dofinansowanie (tj. formularza wniosku oraz załączników) przygotowanego w oparciu o właściwe instrukcje stanowiące załączniki do *Zasad wdrażania RPO WP 2014-2020*.

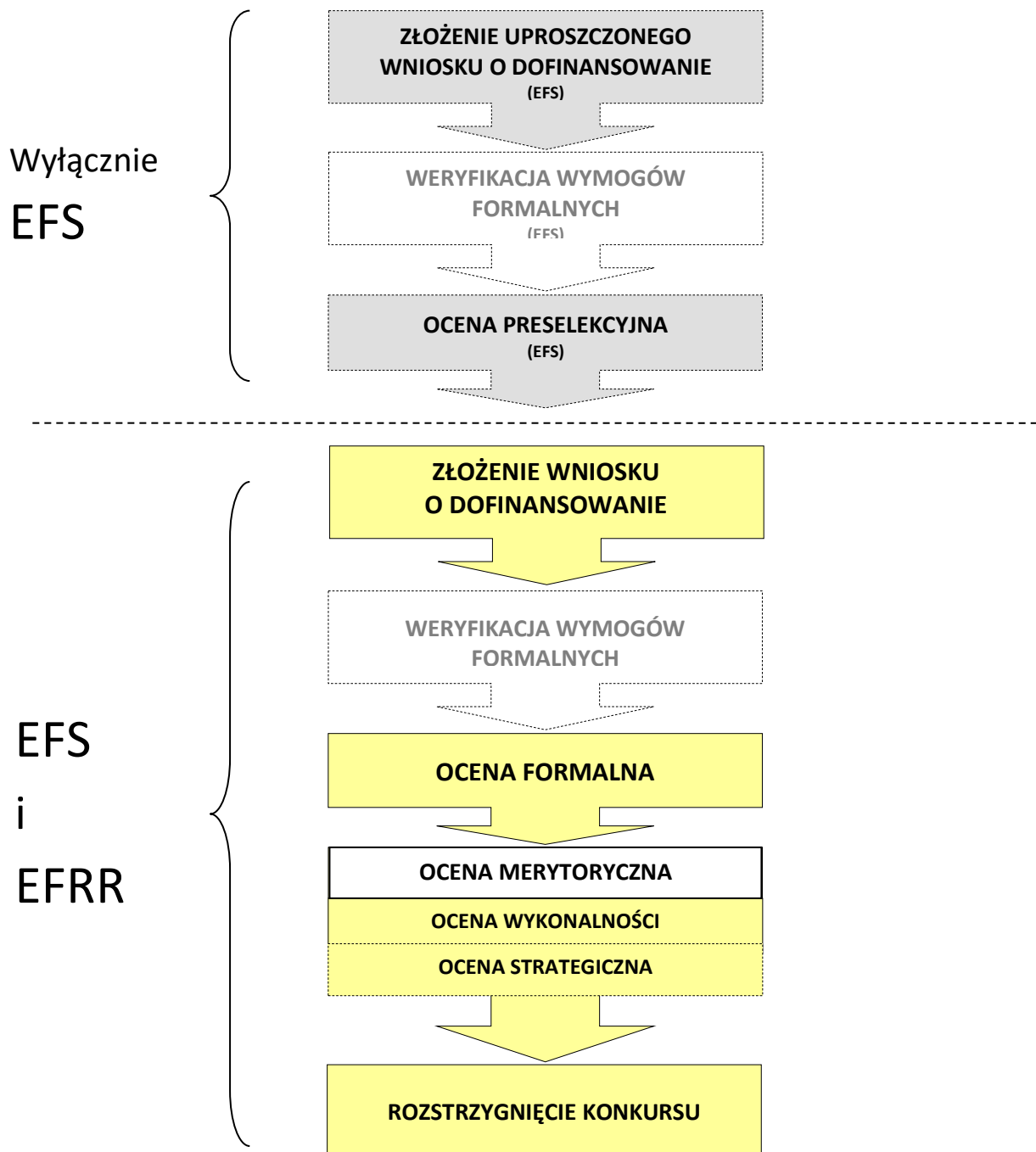
Sposób oceny projektów w ramach wsparcia pozadotacyjnego wynikać będzie z przyjętego przez IZ RPO WP modelu wdrażania instrumentów finansowych na podstawie oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.

---

<sup>3</sup> Tryby wyboru projektów określone w pkt 12 *Opisu Działań i Poddziałań* SzOOP wynikają bezpośrednio z kierunkowych zasad wyboru zawartych w RPO WP.

## 1.2. Zasady oceny projektów

### 1.2.1. Zasady oceny projektów w trybie konkursowym



Rys. 1. Schemat wyboru projektów w ramach RPO WP (tryb konkursowy).

Na ocenę projektów w trybie konkursowym składają się:

- a. ocena preselekcyjna (EFS),
- b. ocena formalna,
- c. ocena merytoryczna, w tym:
  - ocena wykonalności,

- ocena strategiczna I stopnia,
- ocena strategiczna II stopnia (EFS).

Ocena projektów prowadzona jest etapami odpowiadającymi, co do zasady, ww. rodzajom oceny. W uzasadnionych przypadkach możliwe jest dokonanie więcej niż jednego rodzaju oceny w ramach jednego etapu.

Oceny projektów na wszystkich etapach dokonuje Komisja Oceny Projektów.

Zarząd Województwa Pomorskiego rozstrzyga konkurs poprzez zatwierdzenie wyników ostatniego etapu oceny.

#### **a. Ocena preselekcyjna (EFS)**

Preselekcja projektów jest etapem właściwym dla oceny projektów realizowanych w ramach EFS. Ma na celu wyłonienie koncepcji projektów, które spełniają założenia merytoryczne przyjęte w ramach danego konkursu oraz wyłonienie podmiotów posiadających odpowiedni potencjał (m.in. finansowy, kadrowy i techniczny) i doświadczenie niezbędne do realizacji projektu.

Ocena preselekcyjna dokonywana jest na podstawie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu, w oparciu o kryteria preselekcji projektów zatwierdzone dla danego Działania/Poddziałania przez Komitet Monitorujący RPO WP.

Ocena preselekcyjna jest oceną zerojedynkową (z przypisanymi wartościami logicznymi Tak/Nie). Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów preselekcji skutkuje uzyskaniem przez wniosek oceny negatywnej. Projekt, który spełnił wszystkie kryteria preselekcji, otrzymuje ocenę pozytywną. Uprawnia to jego wnioskodawcę do złożenia właściwego wniosku o dofinansowanie projektu, który podlega ocenie na dalszych etapach oceny.

Występowanie oceny preselekcyjnej uzależnione jest od specyfiki Działania/Poddziałania/konkursu i określone jest każdorazowo w regulaminie konkursu.

Ocena preselekcyjna poprzedzona jest weryfikacją wymogów formalnych w rozumieniu art. 43 ustawy wdrożeniowej dokonywana przez pracowników IZ RPO WP.

#### **b. Ocena formalna**

Ocena formalna ma na celu weryfikację spełniania przez projekt podstawowych warunków formalnych uprawniających do udziału w konkursie.

Ocena formalna jest oceną zerojedynkową (z przypisanymi wartościami logicznymi Tak/Nie). Dokonywana jest ona w oparciu o właściwe kryteria wyboru projektów zatwierdzone dla danego Działania/Poddziałania przez Komitet Monitorujący RPO WP. Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów skutkuje uzyskaniem przez wniosek negatywnej oceny formalnej. W przypadku spełnienia wszystkich kryteriów formalnych wniosek uzyskuje pozytywną ocenę formalną i zostaje zakwalifikowany do oceny merytorycznej.

Ocena formalna poprzedzona jest weryfikacją wymogów formalnych w rozumieniu art. 43 ustawy wdrożeniowej dokonywana przez pracowników IZ/IP RPO WP.

### **c. Ocena merytoryczna**

#### **• Ocena wykonalności**

Ocena wykonalności jest częścią oceny merytorycznej i polega na weryfikacji zasadności i wewnętrznej logiki projektu, m.in. jego zakresu rzeczowego, kwestii technicznych i środowiskowych (EFRR, jeśli zasadne), finansowych, ekonomicznych oraz instytucjonalnych.

Ocena wykonalności dokonywana jest w oparciu o właściwe kryteria wyboru projektów zatwierdzone dla danego Działania/Poddziałania przez Komitet Monitorujący RPO WP.

Ocena wykonalności jest oceną zerojedynkową (z przypisanymi wartościami logicznymi Tak/Nie). Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów skutkuje uzyskaniem przez wniosek negatywnej oceny wykonalności. W przypadku spełnienia wszystkich lub, w przypadku projektów EFS, warunkowego spełnienia kryteriów wykonalności wniosek uzyskuje pozytywną ocenę wykonalności i zostaje zakwalifikowany do oceny strategicznej<sup>4</sup>.

#### **• Ocena strategiczna I stopnia**

Ocena strategiczna I stopnia jest częścią oceny merytorycznej i polega na ocenie stopnia wpisywania się projektu w cele, założenia i preferencje określone dla poszczególnych Działań i Poddziałań wynikające bezpośrednio z treści RPO WP oraz Umowy Partnerstwa.

Ocena strategiczna I stopnia dokonywana jest w oparciu o właściwe kryteria wyboru projektów zatwierdzone dla danego Działania/Poddziałania przez Komitet Monitorujący RPO WP.

Ocena strategiczna I stopnia ma, co do zasady, charakter punktowy z uzasadnieniem. W wyniku oceny powstaje lista projektów uszeregowanych według procentu uzyskanych punktów w stosunku do maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania dla danego typu projektu. Projekty, które uzyskały minimum punktowe, otrzymują ocenę pozytywną i zostają zakwalifikowane do zatwierdzenia przez ZWP lub do oceny strategicznej II stopnia (EFS), o ile została przewidziana.

#### **• Ocena strategiczna II stopnia (EFS)**

Ocena strategiczna II stopnia jest etapem właściwym dla oceny projektów realizowanych w ramach EFS. Ma na celu analizę porównawczą projektów, które uzyskały pozytywne oceny wykonalności oraz strategiczną I stopnia, pod kątem ich oddziaływania strategicznego.

Ocena strategiczna II stopnia dokonywana jest w oparciu o właściwe kryteria wyboru projektów zatwierdzone dla danego Działania/Poddziałania przez Komitet Monitorujący RPO WP.

Ocena strategiczna II stopnia ma charakter punktowy. W wyniku oceny powstaje lista projektów uszeregowanych według liczby uzyskanych punktów.

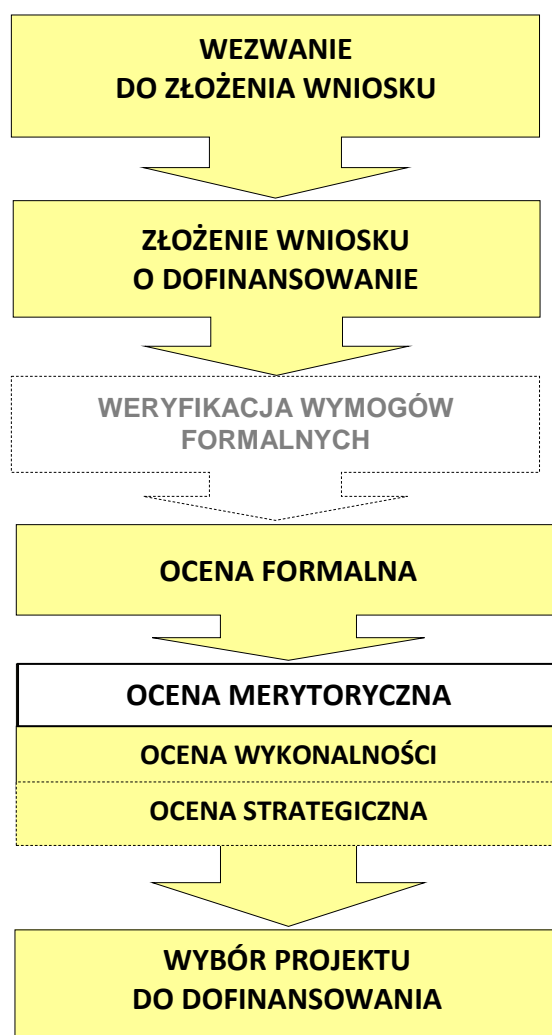
---

<sup>4</sup> W przypadku projektów współfinansowanych z EFS ocena strategiczna I stopnia jest dokonywana niezależnie od wyniku oceny wykonalności.

Występowanie oceny strategicznej II stopnia uzależnione jest od specyfiki Działania/Poddziałania/konkursu i określane jest każdorazowo w regulaminie konkursu. Ponadto, w uzasadnionych przypadkach, IZ RPO WP, po zakończeniu oceny strategicznej I stopnia, może podjąć decyzję o odstąpieniu od jej przeprowadzenia w ramach danego konkursu.

Etap oceny strategicznej II stopnia wynika z zapisów Podrozdziału 10.7. *Etap oceny strategicznej w ramach EFS Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 z dnia 31 marca 2015 roku.*

### 1.2.2. Zasady oceny projektów w trybie pozakonkursowym



Rys. 2. Schemat wyboru projektów w ramach RPO WP (tryb pozakonkursowy).

W trybie pozakonkursowym wnioski o dofinansowanie projektów składane są na wezwanie IZ RPO WP przez podmioty uprawnione (tj. wskazane w *Wykazie*) w terminie określonym przez IZ RPO WP, spójnym z przewidywanym terminem złożenia wniosku o dofinansowanie zamieszczonym w *Wykazie*.

Umieszczenie projektów w *Wykazie* poprzedzone jest procedurą ich zgłaszania i identyfikacji zgodnie z zapisami Rozdziału 8.4 *Zasady identyfikacji projektów pozakonkursowych SzOOP*.



Identyfikacja projektu pozakonkursowego dokonywana jest przez pracowników IZ RPO WP i polega na weryfikacji spełnienia warunków określonych w art. 48 ust. 3 ustawy wdrożeniowej, tj. czy projekt:

- a. jest zgodny z celami RPO WP,
- b. spełnia warunki, o których mowa w art. 38 ust. 2 i 3,
- c. jest możliwy do realizacji w ramach kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów,
- d. jest wykonalny (w kontekście m.in. ram czasowych realizacji RPO WP ze szczególnym uwzględnieniem ram wykonania lub planu poszczególnych zadań w ramach projektu).

Na ocenę projektów w trybie pozakonkursowym składają się:

- a. ocena formalna,
- b. ocena merytoryczna, w tym:
  - ocena wykonalności,
  - ocena strategiczna I stopnia.

Ocena projektów prowadzona jest etapami odpowiadającymi, co do zasady, ww. rodzajom oceny. W uzasadnionych przypadkach możliwe jest dokonanie więcej niż jednego rodzaju oceny w ramach jednego etapu.

Oceny projektów na wszystkich etapach dokonuje Komisja Oceny Projektów.

Decyzję o przyznaniu dofinansowania podejmuje Zarząd Województwa Pomorskiego na podstawie pozytywnego wyniku ostatniego etapu oceny.

#### **a. Ocena formalna**

Ocena formalna ma na celu weryfikację spełnienia przez projekt podstawowych warunków formalnych uprawniających do udziału w trybie pozakonkursowym i dokonywana jest w sposób analogiczny, jak w przypadku projektów realizowanych w trybie konkursowym.

#### **b. Ocena merytoryczna**

##### **• Ocena wykonalności**

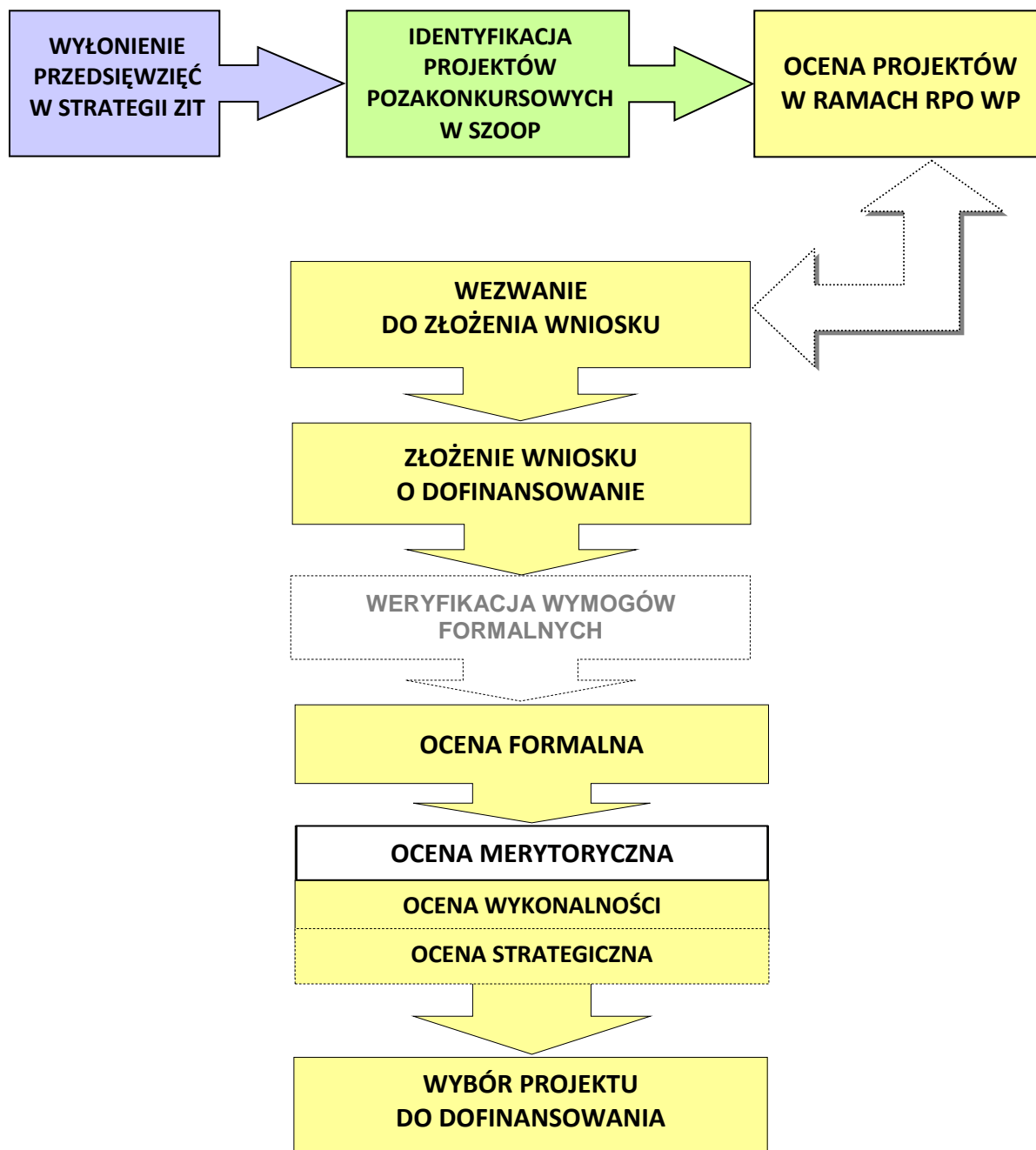
Ocena wykonalności polega na weryfikacji zasadności i wewnętrznej logiki projektu, m.in. jego zakresu rzeczowego, kwestii technicznych i środowiskowych (EFRR), finansowych, ekonomicznych oraz instytucjonalnych. Dokonywana jest w sposób analogiczny, jak w przypadku projektów realizowanych w trybie konkursowym, przy czym jej ostatecznym efektem jest doprowadzenie do maksymalnej zgodności projektu z kryteriami.

##### **• Ocena strategiczna I stopnia**

Ocena strategiczna I stopnia ma na celu potwierdzenie strategicznego charakteru projektu, tj. wpisywania się w cele, założenia i preferencje określone dla poszczególnych Działań i Poddziałań wynikające bezpośrednio z treści RPO WP oraz Umowy Partnerstwa.

Ocena strategiczna I stopnia dokonywana jest w oparciu o właściwe kryteria wyboru projektów zatwierdzone dla danego Działania/Poddziałania przez Komitet Monitorujący RPO WP.

### 1.2.3. Zasady oceny projektów w trybie pozakonkursowym – mechanizm ZIT



Rys 3. Schemat wyboru projektów w ramach ZIT

Zgodnie z zapisami RPO WP, dla wszystkich Działań/Poddziałań objętych mechanizmem ZIT przewiduje się pozakonkursowy tryb wyboru projektów.

Biorąc pod uwagę zapisy art. 38 ust 3 ustawy wdrożeniowej jest to tryb właściwy dla strategicznego podejścia, zgodnie z którym realizowane powinny być wyłącznie przedsięwzięcia określone w Strategii ZIT, wprowadzające kompleksowe i spójne dla całego obszaru ZIT rozwiązania dla zidentyfikowanych problemów. Przedsięwzięcia te są wyłaniane i kształtowane w trakcie przygotowywania Strategii ZIT, która ma kluczowy wpływ na zakres interwencji ze środków RPO WP

w ramach instrumentu ZIT. Zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 30 ust. 8 ustawy wdrożeniowej *Strategia ZIT zawiera w szczególności informacje dotyczące zasad wyłaniania przedsięwzięć oraz listę przedsięwzięć wyłonionych w oparciu o zasady i opisanych z uwzględnieniem ich kluczowych założeń i parametrów.*

Projekty realizujące przedsięwzięcia wyłonione w Strategii ZIT zostają wpisane do *Wykazu* zgodnie z zapisami Rozdziału 8.4 *Zasady identyfikacji projektów pozakonkursowych SzOOP, przy czym podmiotem odpowiedzialnym za zgłoszenie projektów jest Związek ZIT.*

Identyfikacja projektu pozakonkursowego dokonywana jest przez pracowników IZ RPO WP i polega na weryfikacji spełniania warunków określonych w art. 48 ust. 3 ustawy wdrożeniowej, tj. czy projekt:

- a. jest zgodny z celami RPO WP,
- b. spełnia warunki, o których mowa w art. 38 ust. 2 i 3,
- c. jest możliwy do realizacji w ramach kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów,
- d. jest wykonalny (w kontekście m.in. ram czasowych realizacji RPO WP ze szczególnym uwzględnieniem ram wykonania lub planu poszczególnych zadań w ramach projektu).

Wnioski o dofinansowanie projektów składane są na wezwanie IZ RPO WP/IP (WUP)<sup>5</sup> przez podmioty uprawnione (tj. wskazane w *Wykazie*) w terminie uzgodnionym ze Związkiem ZIT i określonym przez IZ RPO WP, spójnym z przewidywanym terminem złożenia wniosku o dofinansowanie zamieszczonym w *Wykazie*.

Na ocenę projektów w trybie pozakonkursowym dla mechanizmu ZIT składają się:

- a. ocena formalna,
- b. ocena merytoryczna, w tym:
  - ocena wykonalności,
  - ocena strategiczna I stopnia.

Ocena projektów prowadzona jest etapami odpowiadającymi, co do zasady, ww. rodzajom oceny. W uzasadnionych przypadkach możliwe jest dokonanie więcej niż jednego rodzaju oceny w ramach jednego etapu.

Oceny projektów na wszystkich etapach dokonuje Komisja Oceny Projektów w oparciu o właściwe kryteria wyboru projektów zatwierdzone dla danego Działania/Poddziałania przez Komitet Monitorujący RPO WP.

Decyzję o przyznaniu dofinansowania podejmuje Zarząd Województwa Pomorskiego na podstawie pozytywnego wyniku ostatniego etapu oceny.

#### **a. Ocena formalna**

Ocena formalna ma na celu weryfikację spełniania przez projekt podstawowych warunków formalnych uprawniających do udziału w trybie pozakonkursowym i dokonywana jest w sposób analogiczny, jak w przypadku projektów realizowanych w trybie konkursowym. Kluczowe i wyróżniające dla Działań/Poddziałań objętych mechanizmem ZIT jest kryterium A14. *Zgodność ze Strategią ZIT*, którego spełnienie oceniane jest na podstawie opinii Związku ZIT o zgodności projektu ze Strategią ZIT. Opinia ta zawierać będzie informacje odpowiadające definicji kryterium.

---

<sup>5</sup> W przypadku Poddziałania 5.1.1 *Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych – mechanizm ZIT.*

## b. Ocena merytoryczna

### • Ocena wykonalności

Ocena wykonalności polega na weryfikacji zasadności i wewnętrznej logiki projektu, m.in. jego zakresu rzeczowego, kwestii technicznych i środowiskowych (EFRR), finansowych, ekonomicznych oraz instytucjonalnych. Dokonywana jest w sposób analogiczny, jak w przypadku projektów realizowanych w trybie konkursowym, przy czym jej ostatecznym efektem jest doprowadzenie do maksymalnej zgodności projektu z kryteriami.

### • Ocena strategiczna I stopnia

Ocena strategiczna I stopnia ma na celu potwierdzenie strategicznego charakteru projektu, tj. wpisywania się w cele, założenia i preferencje określone dla poszczególnych Działań i Poddziałań wynikające bezpośrednio z treści RPO WP oraz Umowy Partnerstwa. Ponadto w ramach oceny kryterium strategicznego I stopnia A.4. (EFS) / A.5. (EFRR) weryfikacji podlega wpływ projektu na realizację Strategii ZIT.

Zgodnie z art. 123 ust. 6 rozporządzenia ogólnego oraz art. 7 ust 5 rozporządzenia 1301/2013<sup>6</sup> podział zadań i zakresy odpowiedzialności w ramach oceny projektów w trybie pozakonkursowym dla mechanizmu ZIT określa tabela poniżej.

ZADANIE	ZWIĄZEK ZIT (IP)		IZ RPO WP /IP (WUP) <sup>7</sup>
	EFS	EFRR	
1. Wyłonienie przedsięwzięć w Strategii ZIT	x	x	
2. Umieszczenie projektów w Wykazie projektów zidentyfikowanych przez IŻ RPO WP w ramach trybu pozakonkursowego (Zał. nr 5 do SzOOP)	x zgłoszenie	x zgłoszenie	x identyfikacja
3. Ocena projektów w trybie pozakonkursowym w ramach RPO WP			
a. ocena formalna	x opinia	x opinia	x ocena
b. ocena wykonalności	x udział w ocenie <sup>8</sup>		x
c. ocena strategiczna		x udział w ocenie	x ocena

<sup>6</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 r.).

<sup>7</sup> W przypadku Poddziałania 5.1.1. Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych – mechanizm ZIT.

<sup>8</sup> W związku z połączeniem oceny wykonalności i oceny strategicznej I stopnia w jeden etap oceny.

### 1.2.4. Podsumowanie

Wspólną logikę oceny projektów dla EFRR i EFS w ramach RPO WP dla trybów konkursowego i pozakonkursowego przedstawiono w *Matrycy oceny projektów* (Rys.4).

	FUNDUSZ	OBSZAR OCENY	PRESELEKCYJNA	FORMALNA	MERYTORYCZNA		
					WYKONALNOŚCI	STRATEGICZNA	
						I STOPNIA	II STOPNIA
TRYB KONKURSOWY (SPOSÓB OCENY)	EFRR			TAK (TAK/NIE)	TAK (TAK/NIE)	TAK (PKT)	
	EFS		TAK (TAK/NIE)			TAK (PKT)	TAK (PKT)
TRYB POZAKONKURSOWY w tym ZIT (SPOSÓB OCENY)	EFRR			TAK (TAK/NIE)	TAK (TAK/NIE)	TAK (TAK/NIE)	
	EFS						

Rys.4. Matryca oceny projektów.

## 2. Kryteria wyboru projektów w ramach RPO WP 2014-2020

Niniejszy rozdział określa kryteria wyboru projektów w trybie konkursowym i pozakonkursowym realizowanych w ramach dla Działań i Poddziałań RPO WP, które zostały wymienione w pkt 2.1.

W części ogólnej przedstawiono ramowe zestawienie prezentujące ujednoliczoną systematykę kryteriów wyboru projektów dla całego Programu. Zgodnie z przyjętą logiką oceny kryteria wyboru projektów są, co do zasady, wspólne dla EFS i EFRR na poziomie ogólnym (rodzaj, grupa i obszar), natomiast nazwy i definicje kryteriów, a także zasady ich zastosowania wynikają bezpośrednio ze specyfiki funduszy.

W części szczegółowej przedstawiono kryteria wyboru projektów dla poszczególnych Działań i Poddziałań RPO WP wymienionych w pkt. 2.1 w ujęciu tabelarycznym. Zgodnie z zapisami Rozdziału 5 Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 z dnia 31 marca 2015 roku każde kryterium składa się z nazwy, definicji (zasad oceny) oraz opisu znaczenia (sposób oceny, obligatoryjność kryterium, waga i wartość punktowa).

### 2.1. Wykaz Działań i Poddziałań RPO WP

W oparciu o system wyboru projektów określony w pkt. 1 ustala się kryteria wyboru projektów dla Działania 3.1. *Edukacja przedszkolna* oraz przyjmuje się nowe brzmienie kryteriów wyboru projektów przyjętych przez KM RPO WP dla pozostałych Działań i Poddziałań OP 3 Edukacja RPO WP.

## 2.2. Kryteria wyboru projektów – część ogólna

KRYTERIA PRESELEKCJI	
TRYB KONKURSOWY	
EFS	EFRR
A. Preselekcji	
A.1. Koncepcja projektu A.2. Profil wnioskodawcy / partnera	
KRYTERIA FORMALNE	
TRYB KONKURSOWY I POZAKONKURSOWY	
A. Podstawowe	
A.1. Poprawność złożenia wniosku A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania. A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów A.4. Partnerstwo A.5. Kwalifikowalność wartości projektu A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu A.7. Pomoc publiczna A.8. Montaż finansowy projektu A.9. Cross-financing A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi A.12. Zgodność z przedsięwzięciem strategicznym A.13. Zgodność z IS A.14. Zgodność ze Strategią ZIT	
B. Specyficzne	
Kwalifikowalność specyficzna dla Działania/Poddziałania	

KRYTERIA WYKONALNOŚCI		
TRYB KONKURSOWY I POZAKONKURSOWY		
EFIS	EFRR	
Osie Priorytetowe 3, 5 i 6	Osie Priorytetowe 1 i 2	Osie Priorytetowe 4 i 7-11
A. Wykonalność rzeczowa projektu		
A.1. Wykonalność rzeczowa projektu	A.1. Potencjał wnioskodawcy i partnerów A.2. Możliwe warianty A.3. Zakres rzeczowy projektu A.4. Trwałość technologiczna A.5. Sposób realizacji projektu ( <i>wyłącznie projekty grantowe</i> ) A.6. Analiza ryzyka A.7. Poprawność procedury OOŚ A.8. Uwarunkowania prawne	A.1. Możliwe warianty A.2. Zakres rzeczowy projektu A.3. Trwałość technologiczna A.4. Poprawność procedury OOŚ
B. Wykonalność finansowa projektu		B. Wykonalność finansowo-ekonomiczna projektu
B.1. Poprawność sporządzenia budżetu B.2. Niezbędność planowanych wydatków na realizację projektu B.3. Racjonalność i efektywność planowanych wydatków B.4. Kwalifikowalność wydatków	B.1. Nakłady na realizację projektu/Koszty i budżet projektu B.2. Założenia do analiz B.3. Analiza finansowa projektu B.4. Analiza ekonomiczna projektu/Efekt dyfuzji B.5. Trwałość instytucjonalno-finansowa	
C. Wykonalność instytucjonalna projektu (nie dotyczy projektów pozakonkursowych PUP)		
C.1. Potencjał finansowy wnioskodawcy / partnera C.2. Zasoby techniczne wnioskodawcy / partnera C.3. Sposób zarządzania projektem		

KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA	
TRYB KONKURSOWY I POZAKONKURSOWY	
EFS	EFRR
A. Wkład projektu w realizację Programu	
A.1. Profil projektu na tle zapisów Programu ( <i>wyłącznie tryb konkursowy</i> ) A.2. Potrzeba realizacji projektu ( <i>nie dotyczy projektów pozakonkursowych PUP</i> ) A.3. Trwałość rezultatów A.4. Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT ( <i>wyłącznie tryb pozakonkursowy – mechanizm ZIT</i> )	A.1. Profil projektu na tle zapisów Programu A.2. Potrzeba realizacji projektu A.3. Wkład w zakładane efekty realizacji Programu A.4. Oddziaływanie projektu A.5. Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT ( <i>wyłącznie tryb pozakonkursowy – mechanizm ZIT</i> )
B. Metodyka projektu	
B.1. Kompleksowość projektu B.2. Doświadczenie wnioskodawcy / partnera B.3. Komplementarność projektu	B.1. Kompleksowość projektu B.2. Komplementarność projektu
C. Specyficzne ukierunkowanie projektu	
Preferencje specyficzne dla Działania/Poddziałania	
KRYTERIA STRATEGICZNE II STOPNIA	
TRYB KONKURSOWY	
EFS	EFRR
A. Wkład projektu w realizację Programu	
A.1. Wkład w zakładane efekty realizacji Programu A.2. Oddziaływanie projektu A.3. Priorytetowość projektu	



### 2.3. Kryteria wyboru projektów – część szczegółowa

OŚ PRIORYTETOWA 3 EDUKACJA					
DZIAŁANIE 3.1. EDUKACJA PRZEDSZKOLNA					
KRYTERIA FORMALNE					
Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
formalne	dopuszczalności	A. Podstawowe	A.1. Poprawność złożenia wniosku	Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/regulaminie konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim.	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne
			A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ typem projektu,</li> <li>▪ obszarem realizacji projektu</li> </ul> oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ grupą docelową,</li> <li>▪ odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP.</li> </ul>	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne
			A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów	Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne
			A.4. Partnerstwo	Weryfikacji podlega: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa),</li> <li>▪ czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</li> </ul>	<b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b> kryterium obligatoryjne
			A.5. Kwalifikowalność wartości projektu	W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w wezwaniu/regulaminie konkursu określono maksymalną/minimalną wartość projektu oraz obowiązek zastosowania uproszczonych form rozliczania i limitów dla określonych rodzajów kosztów wynikających z <i>Wytycznych w zakresie</i>	<b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b> kryterium

				<p>kwalityfikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020 oraz Wytucznych dotyczzących kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 weryfikacji podlega spełnienie przez projekt określonych warunków w tym zakresie.</p>	obligatoryjne
			A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu	<p>Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu,</li> <li>▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy)</li> </ul> <p>oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego.</p>	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne
			A.7. Pomoc publiczna	<p>W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.</p>	<b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b> kryterium obligatoryjne
			A.8. Montaż finansowy projektu	<p>Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.</p>	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne
			A.9. Cross-financing	<p>W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy występuje on w projekcie,</li> <li>▪ czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.</li> </ul>	<b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b> kryterium obligatoryjne
			A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE	<p>Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ promowania zrównoważonego rozwoju,</li> <li>▪ równości szans i niedyskryminacji</li> </ul> <p>oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn.</p>	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne
			A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi	<p>Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.</p>	<b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b> kryterium obligatoryjne

		B. Specyficzne	B. 1. Rezultaty bezpośrednie projektu	Weryfikacji podlega, czy w ramach projektu założono realizację wskaźnika rezultatu bezpośredniego <i>Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu Programu</i> na poziomie co najmniej 90% w odniesieniu do ogólnej liczby nauczycieli objętych wsparciem w projekcie.	<b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b> kryterium obligatoryjne
<b>KRYTERIA WYKONALNOŚCI</b>					
Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
merytoryczne	wykonalności	A. Wykonalność rzeczowa projektu	A.1. Wykonalność rzeczowa projektu	<p>Weryfikacji podlega wykonalność rzeczowa projektu pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy możliwa jest realizacja zaplanowanych w projekcie zadań w zakładanym terminie,</li> <li>▪ czy możliwe jest osiągnięcie założonych w projekcie rezultatów poprzez zaplanowane w projekcie zadania,</li> <li>▪ czy zidentyfikowane ryzyko i sposoby jego ograniczania zostało trafnie określone w kontekście osiągania rezultatów projektu,</li> <li>▪ czy zastosowane w projekcie wskaźniki monitoringowe są adekwatne do wybranego typu projektu, zadań i rezultatów projektu,</li> <li>▪ czy sposób realizacji projektu jest zgodny z przepisami prawa odpowiednimi dla wybranych w ramach danego projektu specyficznych form/rodzajów wsparcia,</li> <li>▪ czy projekt jest zgodny z odpowiednimi wytycznymi horyzontalnymi i programowymi oraz standardami realizacji wsparcia określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu,</li> <li>▪ czy projekt jest spójny z założeniami przedstawionymi w uproszczonym wniosku o dofinansowanie projektu i zaakceptowanymi przez oceniających na etapie preselekcji (dotyczy wyłącznie konkursów, w których przewidziany został etap preselekcji).</li> </ul> <p>Istnieje możliwość dokonania <b>warunkowej oceny</b> spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne
		B. Wykonalność finansowa projektu	B.1. Poprawność sporządzenia budżetu	<p>Weryfikacji podlega poprawność sporządzenia budżetu pod kątem, czy planowane wydatki zostały wykazane i opisane w budżecie projektu zgodnie z zapisami wskazanej w wezwaniu/regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.</p> <p>Istnieje możliwość dokonania <b>warunkowej oceny</b> spełnienia kryterium</p>	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne

				i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.	
			B.2. Niezbędność planowanych wydatków na realizację projektu	<p>Weryfikacji podlega niezbędność planowanych wydatków w budżecie na realizację projektu pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy wynikają one bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie,</li> <li>▪ czy przyczyniają się one do osiągnięcia rezultatów projektu.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość dokonania <b>warunkowej oceny</b> spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne
			B.3. Racjonalność i efektywność planowanych wydatków	<p>Weryfikacji podlega racjonalność i efektywność planowanych wydatków pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy są racjonalne i efektywne w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu i czasu jego realizacji,</li> <li>▪ czy są zgodne ze stawkami rynkowymi i/lub z taryfikatorem wydatków,</li> <li>▪ czy określone w projekcie nakłady finansowe służą osiągnięciu możliwie najkorzystniejszych efektów realizacji zadań,</li> <li>▪ czy są adekwatne do planowanych rezultatów projektu z uwzględnieniem jego zakresu i specyfiki.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość dokonania <b>warunkowej oceny</b> spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne
			B.4. Kwalifikowalność wydatków	<p>Weryfikacji podlega kwalifikowalność wydatków pod kątem, czy są one zgodne z <i>Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> oraz <i>Wytocznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020</i>.</p>	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne
		C. Wykonalność instytucjonalna projektu	C.1. Potencjał finansowy wnioskodawcy / partnera	<p>Weryfikacji podlega potencjał finansowy wnioskodawcy i partnera/-ów projektu (jeśli dotyczy) pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy planowane roczne wydatki ujęte w budżecie projektu są równe lub mniejsze w odniesieniu do przychodów wnioskodawcy (lub łącznie wnioskodawcy i partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy,</li> <li>▪ czy w przypadku uwzględnienia w projekcie obrotów partnera/-ów, obroty wnioskodawcy stanowią co najmniej 50% rocznych wydatków ujętych w budżecie projektu,</li> </ul>	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne

			<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy informacje na temat przychodów wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy są zgodne z zapisami wskazanej w regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość dokonania <b>warunkowej oceny</b> spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>	
		C.2. Zasoby techniczne wnioskodawcy / partnera	<p>Weryfikacji podlegają zasoby techniczne posiadane lub nabywane/ wynajmowane/ adaptowane przez wnioskodawcę (i/lub partnera/-ów) pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy wykazane w projekcie sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe są niezbędne do prawidłowej realizacji wsparcia na rzecz grupy docelowej i osiągnięcia rezultatów zaplanowanych w projekcie,</li> <li>▪ czy wykazane sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe wykorzystane do realizacji działań na rzecz grupy docelowej są zgodne z budżetem projektu.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość dokonania <b>warunkowej oceny</b> spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		C.3. Sposób zarządzania projektem	<p>Ocenie podlega sposób zarządzania projektem pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy zakresy obowiązków przypisane poszczególnym stanowiskom są adekwatne do zakresu rzeczowo-finansowego projektu,</li> <li>▪ czy kwalifikacje i kompetencje osób zajmujących dane stanowisko są adekwatne do zakresu obowiązków przypisanego do tego stanowiska,</li> <li>▪ czy przyjęta metodyka i/lub struktura zarządzania projektem zapewnia prawidłową jego realizację,</li> <li>▪ czy przyjęte zasady i narzędzia kontroli i monitoringu umożliwią zapewnienie właściwej oceny i kontroli realizacji harmonogramu, budżetu i wskaźników projektu oraz należyte zarządzanie zidentyfikowanym ryzykiem w poszczególnych zadaniach.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość dokonania <b>warunkowej oceny</b> spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA						
Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia	
					Waga	Max. liczba punktów
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.1. Profil projektu na tle zapisów Programu	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim projekt skierowany jest do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie zidentyfikowanych problemów.</p> <p>W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami.</p> <p><b>0 pkt</b> – w przypadku, gdy charakterystyka grupy docelowej, w szczególności poprzez opis jej złożoności i specyfiki wskazuje, iż projekt nie jest skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.</p> <p><b>1 pkt</b> – w przypadku, gdy charakterystyka grupy docelowej, w szczególności poprzez opis jej złożoności i specyfiki wskazuje, iż projekt jest w większości skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.</p> <p><b>2 pkt</b> – w przypadku, gdy charakterystyka grupy docelowej, w szczególności poprzez opis jej złożoności i specyfiki wskazuje, iż projekt jest wyłącznie skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.</p> <p><b>2 pkt</b> – projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT.</p>	2,5	5

			<p>A.2. Potrzeba realizacji projektu</p>	<p>Ocenie podlega istota i waga zidentyfikowanego problemu/-ów w powiązaniu ze specyficznymi cechami grupy docelowej objętej wsparciem w projekcie w kontekście wskazanych danych i źródeł jego/ich pochodzenia.</p> <p>W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami.</p> <p><u>Cechy grupy docelowej</u></p> <p><b>0 pkt</b> – zidentyfikowane specyficzne cechy grupy docelowej nie mają wpływu na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym nie stanowią one jego/ich źródła i przyczyny.</p> <p><b>1 pkt</b> – większość zidentyfikowanych specyficznych cech grupy docelowej ma wpływ na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym nie w pełni stanowią one jego/ich źródła i przyczyny.</p> <p><b>3 pkt</b> – wszystkie zidentyfikowane specyficzne cechy grupy docelowej mają bezpośredni wpływ na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym w pełni stanowią jego/ich źródła i przyczyny.</p> <p><b>3 pkt</b> – projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT.</p> <p><u>Problemy grupy docelowej</u></p> <p><b>0 pkt</b> – wskazane w projekcie problemy grupy docelowej nie zostały zdefiniowane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na jego podstawie zakresu zadań.</p> <p><b>1 pkt</b> – większość wskazanych w projekcie problemów grupy docelowej zostało zdefiniowane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na ich podstawie zakresu zadań.</p> <p><b>3 pkt</b> – wszystkie wskazane w projekcie problemy grupy docelowej zostały nazwane i opisane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na ich podstawie zakresu zadań.</p>	5	40
--	--	--	--	--	---	----

				<p><b>3 pkt</b> – projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT.</p> <p><u>Dane i ich źródła pochodzenia</u></p> <p><b>0 pkt</b> – nie występuje powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i/lub wszystkie przedstawione dane nie spełniają łącznie następujących warunków:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie),</li> <li>▪ są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej),</li> <li>▪ są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia.</li> </ul> <p><b>1 pkt</b> – występuje częściowe powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie wszystkie przedstawione dane spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie),</li> <li>▪ są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej),</li> <li>▪ są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia.</li> </ul> <p><b>2 pkt</b> – występuje pełne powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie wszystkie przedstawione dane spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie),</li> <li>▪ są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej),</li> <li>▪ są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia.</li> </ul> <p><b>2 pkt</b> – projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT.</p>	
--	--	--	--	--	--



			A.3. Trwałość rezultatów	<p>Ocenie podlega trwałość projektu pod kątem stopnia, w jakim wsparcie zaplanowane w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się do osiągnięcia odpowiednich celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).</p> <p><b>0 pkt</b> – wsparcie zaplanowane w projekcie na rzecz grupy docelowej nie przyczyni się wymiennie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).</p> <p><b>1 pkt</b> – większość zakresu wsparcia zaplanowanego w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się wymiennie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).</p> <p><b>2 pkt</b> – cały zakres wsparcia zaplanowany w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się wymiennie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).</p>	2,5	5
<b>Razem A</b>					<b>50</b>	
	B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość projektu	<p>Ocenie podlega dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania.</p> <p><u>Zadania w kontekście problemów</u></p> <p><b>0 pkt</b> – zadania i podzadania nie są logicznie i adekwatnie przyporządkowane do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej.</p> <p><b>1 pkt</b> – większość zadań i podzadań jest logicznie i adekwatnie przyporządkowana do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej.</p> <p><b>2 pkt</b> – wszystkie zadania i podzadania są logicznie i adekwatnie przyporządkowane do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej.</p> <p><u>Jakość zadań</u></p> <p><b>0 pkt</b> – jakość i zaplanowany przebieg wsparcia nie pozwoli na efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów</p>	5	35	

			<p>jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu.</p> <p><b>1 pkt</b> – jakość i zaplanowany przebieg wsparcia pozwoli częściowo na efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu.</p> <p><b>2 pkt</b> – jakość i zaplanowany przebieg wsparcia w pełni gwarantują efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu.</p> <p><u>Zakres zadań</u></p> <p><b>0 pkt</b> – zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia nie jest adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym nie przyczyni się on do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej.</p> <p><b>1 pkt</b> – zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia jest w większości adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym częściowo przyczyni się on do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej.</p> <p><b>3 pkt</b> – zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia jest w pełni adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym w całości przyczyni się do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej.</p>		
		B.2. Doświadczenie wnioskodawcy / partnera	<p>Ocenie podlega doświadczenie wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) w zakresie stopnia, w jakim wskazane projekty/przedsięwzięcia są zgodne z obecnym projektem pod kątem następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ grupa docelowa,</li> <li>▪ zadania merytoryczne,</li> <li>▪ obszar realizacji (terytorium).</li> </ul> <p><b>0 pkt</b> – nie wykazano projektu/ przedsięwzięcia realizowanego w formie:</p>	<b>5</b>	<b>10</b>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007</li> </ul> <p>i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego,</li> </ul> <p>których zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem co najmniej dwóch z następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ grupa docelowa,</li> <li>▪ zadania merytoryczne,</li> <li>▪ obszar realizacji (terytorium).</li> </ul> <p><b>1 pkt</b> – wykazano co najmniej jeden projekt/ przedsięwzięcie realizowane w formie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007</li> </ul> <p>i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego,</li> </ul> <p>którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem co najmniej dwóch z następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ grupa docelowa,</li> <li>▪ zadania merytoryczne,</li> <li>▪ obszar realizacji (terytorium).</li> </ul> <p><b>2 pkt</b> – wykazano co najmniej jeden projekt/ przedsięwzięcie realizowane w formie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007</li> </ul> <p>i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych</li> </ul>		
--	--	--	---	--	--

				<p>w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego,</p> <p>którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem wszystkich następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ grupa docelowa,</li> <li>▪ zadania merytoryczne,</li> <li>▪ obszar realizacji (terytorium).</li> </ul>		
		B.3. Komplementarność projektu		<p>Ocenie podlega związek projektu z innymi projektami/ przedsięwzięciami (niezależnie od źródła finansowania).</p> <p><b>0 pkt</b> – nie wskazano przykładu powiązań między projektami/ przedsięwzięciami zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia)</li> </ul> <p>albo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie.</li> </ul> <p><b>1 pkt</b> – wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujący warunek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie.</li> </ul> <p><b>2 pkt</b> – wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujący warunek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia).</li> </ul>	2,5	5
		<b>Razem B</b>			<b>50</b>	
	C. Specyficzne ukierunkowanie	C.1. Lokalizacja		<p>Ocenie podlega lokalizacja projektu w zakresie, w jakim projekt jest realizowany na obszarach o odsetku dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym poniżej średniej</p>	8	8

		projektu		<p>wojewódzkiej (na podstawie przedstawionego w ramach regulaminu konkursu wykazu obszarów o odsetku dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym poniżej średniej wojewódzkiej).</p> <p><b>0 pkt</b> – projekt nie jest realizowany wyłącznie na obszarach o odsetku dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym poniżej średniej wojewódzkiej</p> <p><b>1 pkt</b> – projekt realizowany jest wyłącznie na obszarach o odsetku dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym poniżej średniej wojewódzkiej.</p>		
			C.2. Partnerstwo	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim partnerstwo w projekcie przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p> <p><b>0 pkt</b> – projekt realizowany jest w partnerstwie z jednym lub kilkoma podmiotami z poniższej listy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) organizacje pozarządowe,</li> <li>b) instytucje edukacyjne/szkoły wyższe,</li> <li>c) instytucje kultury,</li> </ul> <p>które nie przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p> <p><b>1 pkt</b> – projekt realizowany jest w partnerstwie z jednym lub kilkoma podmiotami z poniższej listy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) organizacje pozarządowe,</li> <li>b) instytucje edukacyjne/szkoły wyższe,</li> <li>c) instytucje kultury,</li> </ul> <p>które przyczyni się do osiągnięcia większości rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p> <p><b>2 pkt</b> – projekt realizowany jest w partnerstwie z jednym lub kilkoma podmiotami z poniższej listy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) organizacje pozarządowe,</li> <li>b) instytucje edukacyjne/szkoły wyższe,</li> <li>c) instytucje kultury,</li> </ul> <p>które przyczyni się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p>	<b>4</b>	<b>8</b>

			<p>C.3. Formuła partnerstwa</p> <p>Ocenie podlega formuła realizacji projektu w zakresie, w jakim projekt jest realizowany w partnerstwie kilku samorządów (np. gmina-gmina, powiat-gmina) lub w formule partnerstwa publiczno-prywatnego/publiczno-społecznego.</p> <p><b>0 pkt</b> – projekt nie jest realizowany w partnerstwie kilku samorządów (np. gmina-gmina, powiat-gmina) lub w formule partnerstwa publiczno-prywatnego/publiczno-społecznego.</p> <p><b>2 pkt</b> – projekt realizowany jest w partnerstwie kilku samorządów (np. gmina-gmina, powiat-gmina) lub w formule partnerstwa publiczno-prywatnego/publiczno-społecznego.</p>	<b>2</b>	<b>4</b>
			<p>C.4. Trwałość efektów</p> <p>Ocenie podlega stopień, w jakim projekt zapewnia trwałość efektów poprzez utrzymanie wspartych w ramach projektów struktur przedszkolnych.</p> <p><b>1 pkt</b> – projekt zakłada utrzymanie wspartych w jego ramach miejsc edukacji przedszkolnej w liczbie odpowiadającej faktycznemu i prognozowanemu zapotrzebowaniu na tego typu usługi przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu.</p> <p><b>2 pkt</b> – projekt zakłada utrzymanie wspartych w jego ramach miejsc edukacji przedszkolnej w liczbie odpowiadającej faktycznemu i prognozowanemu zapotrzebowaniu na tego typu usługi przez okres dłuższy niż okres realizacji projektu.</p>	<b>3</b>	<b>6</b>
			<p>C.5. Podejście oddolne</p> <p>Ocenie podlega stopień, w jakim projekt jest identyfikowany i realizowany z wykorzystaniem elementów podejścia oddolnego, integrując aktywność wielu podmiotów i wynikając ze wspólnej strategii działania dla danego obszaru, przyjętej i wdrażanej przez podmiot funkcjonujący w ujęciu trójsektorowym, łączącym sektor publiczny, społeczny i gospodarczy.</p> <p><b>0 pkt</b> – projekt nie jest zidentyfikowany w odpowiedniej strategii, przyjętej i realizowanej w oparciu o podejście oddolne i wielosektorowe.</p> <p><b>1 pkt</b> – projekt jest zidentyfikowany w odpowiedniej strategii, przyjętej i realizowanej w oparciu o podejście oddolne i wielosektorowe, ale zamieszczony w niej opis jest na tyle ogólny, że nie pozwala na ocenę jego celów, rezultatów bądź innych kluczowych parametrów i/lub nie będzie integrował aktywności wielu podmiotów.</p>	<b>3</b>	<b>6</b>

				<p><b>2 pkt</b> – projekt jest zidentyfikowany w odpowiedniej strategii, przyjętej i realizowanej w oparciu o podejście oddolne i wielosektorowe, zamieszczony w niej opis pozwala na ocenę jego celów, rezultatów i innych kluczowych parametrów, jak również wskazuje, że będzie integrował aktywności wielu podmiotów.</p>		
			C.6. ICT	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim projekt w ramach realizowanego wsparcia zakłada wykorzystanie narzędzi ICT w procesie kształcenia kompetencji dzieci/ doskonalenia kwalifikacji nauczycieli.</p> <p><b>0 pkt</b> – projekt nie zakłada wykorzystania narzędzi ICT w procesie kształcenia kompetencji dzieci/ doskonalenia kwalifikacji nauczycieli.</p> <p><b>1 pkt</b> – projekt zakłada wykorzystanie narzędzi ICT w większości zadań obejmujących proces kształcenia kompetencji dzieci/ doskonalenia kwalifikacji nauczycieli.</p> <p><b>2 pkt</b> – projekt zakłada wykorzystanie narzędzi ICT we wszystkich zadaniach obejmujących proces kształcenia kompetencji dzieci/ doskonalenia kwalifikacji nauczycieli.</p>	<b>2</b>	<b>4</b>
<b>Razem C</b>						<b>36</b>
<b>Ocena całkowita</b>						<b>136</b>
<b>DZIAŁANIE 3.2. EDUKACJA OGÓLNA</b>						
PODDZIAŁANIE 3.2.1. JAKOŚĆ EDUKACJI OGÓLNEJ						
<b>KRYTERIA FORMALNE</b>						
Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia	
formalne	dopuszczalności	A. Podstawowe	A.1. Poprawność złożenia wniosku	Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/regulaminie konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim.	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne	
			A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem	Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne	

			Działania/Poddziałania	wezwanie/regulaminie konkursu, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ typem projektu,</li> <li>▪ obszarem realizacji projektu</li> </ul> oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ grupą docelową,</li> <li>▪ odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP.</li> </ul>	
			A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów	Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne
			A.4. Partnerstwo	Weryfikacji podlega: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa),</li> <li>▪ czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</li> </ul>	<b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b> kryterium obligatoryjne
			A.5. Kwalifikowalność wartości projektu	W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w wezwaniu/regulaminie konkursu określono maksymalną/minimalną wartość projektu oraz obowiązek zastosowania uproszczonych form rozliczania i limitów dla określonych rodzajów kosztów wynikających z <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020</i> oraz <i>Wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020</i> weryfikacji podlega spełnienie przez projekt określonych warunków w tym zakresie.	<b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b> kryterium obligatoryjne
			A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu	Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu,</li> <li>▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy)</li> </ul> oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego.	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne
			A.7. Pomoc publiczna	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.	<b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b> kryterium



					obligatoryjne
			A.8. Montaż finansowy projektu	Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne
			A.9. Cross-financing	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-finansingu, weryfikacji podlega: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy występuje on w projekcie,</li> <li>▪ czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.</li> </ul>	<b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b> kryterium obligatoryjne
			A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE	Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ promowania zrównoważonego rozwoju,</li> <li>▪ równości szans i niedyskryminacji</li> </ul> oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn.	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne
			A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	<b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b> kryterium obligatoryjne
		B. Specyficzne	B.1. Termin zakończenia realizacji projektu	Weryfikacji podlega termin zakończenia realizacji projektu, tj. do 31.10.2018 r.	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne
			B.2. Koszt przypadający na uczestnika projektu	Weryfikacji podlega średni koszt przypadający na uczestnika projektu, określony na maksymalnym poziomie 3 800 zł.	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne

#### KRYTERIA WYKONALNOŚCI

Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
merytoryczne	wykonalności	A. Wykonalność rzeczowa projektu	A.1. Wykonalność rzeczowa projektu	Weryfikacji podlega wykonalność rzeczowa projektu pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy możliwa jest realizacja zaplanowanych w projekcie zadań w zakładanym terminie,</li> <li>▪ czy możliwe jest osiągnięcie założonych w projekcie rezultatów poprzez zaplanowane w projekcie zadania,</li> </ul>	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne

			<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy zidentyfikowane ryzyko i sposoby jego ograniczania zostało trafnie określone w kontekście osiągnięcia rezultatów projektu,</li> <li>▪ czy zastosowane w projekcie wskaźniki monitoringowe są adekwatne do wybranego typu projektu, zadań i rezultatów projektu,</li> <li>▪ czy sposób realizacji projektu jest zgodny z przepisami prawa odpowiednimi dla wybranych w ramach danego projektu specyficznych form/rodzajów wsparcia,</li> <li>▪ czy projekt jest zgodny z odpowiednimi wytycznymi horyzontalnymi i programowymi oraz standardami realizacji wsparcia określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu,</li> <li>▪ czy projekt jest spójny z założeniami przedstawionymi w uproszczonym wniosku o dofinansowanie projektu i zaakceptowanymi przez oceniających na etapie preselekcji (dotyczy wyłącznie konkursów, w których przewidziany został etap preselekcji).</li> </ul> <p>Istnieje możliwość dokonania <b>warunkowej oceny</b> spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>	
		B. Wykonalność finansowa projektu	<p>B.1. Poprawność sporządzenia budżetu</p> <p>Weryfikacji podlega poprawność sporządzenia budżetu pod kątem, czy planowane wydatki zostały wykazane i opisane w budżecie projektu zgodnie z zapisami wskazanej w wezwaniu/regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.</p> <p>Istnieje możliwość dokonania <b>warunkowej oceny</b> spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			<p>B.2. Niezbędność planowanych wydatków na realizację projektu</p> <p>Weryfikacji podlega niezbędność planowanych wydatków w budżecie na realizację projektu pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy wynikają one bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie,</li> <li>▪ czy przyczyniają się one do osiągnięcia rezultatów projektu.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość dokonania <b>warunkowej oceny</b> spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			<p>B.3. Racjonalność i efektywność planowanych wydatków</p> <p>Weryfikacji podlega racjonalność i efektywność planowanych wydatków pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy są racjonalne i efektywne w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu i czasu jego realizacji,</li> <li>▪ czy są zgodne ze stawkami rynkowymi i/lub z taryfikatorem</li> </ul>	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

				<p>wydatków,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy określone w projekcie nakłady finansowe służą osiągnięciu możliwie najkorzystniejszych efektów realizacji zadań,</li> <li>▪ czy są adekwatne do planowanych rezultatów projektu z uwzględnieniem jego zakresu i specyfiki.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość dokonania <b>warunkowej oceny</b> spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>	
			B.4. Kwalifikowalność wydatków	<p>Weryfikacji podlega kwalifikowalność wydatków pod kątem, czy są one zgodne z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 oraz Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020.</i></p>	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		C. Wykonalność instytucjonalna projektu	C.1. Potencjał finansowy wnioskodawcy / partnera	<p>Weryfikacji podlega potencjał finansowy wnioskodawcy i partnera/-ów projektu (jeśli dotyczy) pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy planowane roczne wydatki ujęte w budżecie projektu są równe lub mniejsze w odniesieniu do przychodów wnioskodawcy (lub łącznie wnioskodawcy i partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy,</li> <li>▪ czy w przypadku uwzględnienia w projekcie obrotów partnera/-ów, obroty wnioskodawcy stanowią co najmniej 50% rocznych wydatków ujętych w budżecie projektu,</li> <li>▪ czy informacje na temat przychodów wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy są zgodne z zapisami wskazanej w regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość dokonania <b>warunkowej oceny</b> spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			C.2. Zasoby techniczne wnioskodawcy / partnera	<p>Weryfikacji podlegają zasoby techniczne posiadane lub nabywane/ wynajmowane/ adaptowane przez wnioskodawcę (i/lub partnera/-ów) pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy wykazane w projekcie sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe są niezbędne do prawidłowej realizacji wsparcia na rzecz grupy docelowej i osiągnięcia rezultatów zaplanowanych w projekcie,</li> <li>▪ czy wykazane sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe wykorzystane</li> </ul>	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

				<p>do realizacji działań na rzecz grupy docelowej są zgodne z budżetem projektu.</p> <p>Istnieje możliwość dokonania <b>warunkowej oceny</b> spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>		
			C.3. Sposób zarządzania projektem	<p>Ocenie podlega sposób zarządzania projektem pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy zakresy obowiązków przypisane poszczególnym stanowiskom są adekwatne do zakresu rzeczowo-finansowego projektu,</li> <li>▪ czy kwalifikacje i kompetencje osób zajmujących dane stanowisko są adekwatne do zakresu obowiązków przypisanego do tego stanowiska,</li> <li>▪ czy przyjęta metodyka i/lub struktura zarządzania projektem zapewnia prawidłową jego realizację,</li> <li>▪ czy przyjęte zasady i narzędzia kontroli i monitoringu umożliwią zapewnienie właściwej oceny i kontroli realizacji harmonogramu, budżetu i wskaźników projektu oraz należyte zarządzanie zidentyfikowanym ryzykiem w poszczególnych zadaniach.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość dokonania <b>warunkowej oceny</b> spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne	
<b>KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA</b>						
Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia	
					Waga	Max. liczba punktów
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.1. Profil projektu na tle zapisów Programu	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim projekt skierowany jest do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie zidentyfikowanych problemów.</p> <p><b>0 pkt</b> – w przypadku, gdy charakterystyka grupy docelowej, w szczególności poprzez opis jej złożoności i specyfiki wskazuje, iż projekt nie jest skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.</p> <p><b>1 pkt</b> – w przypadku, gdy charakterystyka grupy docelowej, w szczególności poprzez opis jej złożoności i specyfiki wskazuje, iż projekt jest w większości skierowany do osób, które bez udziału</p>	<b>2,5</b>	<b>5</b>

				<p>w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.</p> <p><b>2 pkt</b> – w przypadku, gdy charakterystyka grupy docelowej, w szczególności poprzez opis jej złożoności i specyfiki wskazuje, iż projekt jest wyłącznie skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.</p>		
			A.2. Potrzeba realizacji projektu	<p>Ocenie podlega istota i waga zidentyfikowanego problemu/-ów w powiązaniu ze specyficznymi cechami grupy docelowej objętej wsparciem w projekcie w kontekście wskazanych danych i źródeł jego/ich pochodzenia.</p> <p><u>Cechy grupy docelowej</u></p> <p><b>0 pkt</b> – zidentyfikowane specyficzne cechy grupy docelowej nie mają wpływu na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym nie stanowią one jego/ich źródła i przyczyny.</p> <p><b>1 pkt</b> – większość zidentyfikowanych specyficznych cech grupy docelowej ma wpływ na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym nie w pełni stanowią one jego/ich źródła i przyczyny.</p> <p><b>3 pkt</b> – wszystkie zidentyfikowane specyficzne cechy grupy docelowej mają bezpośredni wpływ na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym w pełni stanowią jego/ich źródła i przyczyny.</p> <p><u>Problemy grupy docelowej</u></p> <p><b>0 pkt</b> – wskazane w projekcie problemy grupy docelowej nie zostały zdefiniowane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na jego podstawie zakresu zadań.</p> <p><b>1 pkt</b> – większość wskazanych w projekcie problemów grupy docelowej zostało zdefiniowane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na ich podstawie zakresu zadań.</p> <p><b>3 pkt</b> – wszystkie wskazane w projekcie problemy grupy</p>	5	40

				<p>docelowej zostały nazwane i opisane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na ich podstawie zakresu zadań.</p> <p><u>Dane i ich źródła pochodzenia</u></p> <p><b>0 pkt</b> – nie występuje powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i/lub wszystkie przedstawione dane nie spełniają łącznie następujących warunków:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie),</li> <li>▪ są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej),</li> <li>▪ są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia.</li> </ul> <p><b>1 pkt</b> – występuje częściowe powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie wszystkie przedstawione dane spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie),</li> <li>▪ są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej),</li> <li>▪ są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia.</li> </ul> <p><b>2 pkt</b> – występuje pełne powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie wszystkie przedstawione dane spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie),</li> <li>▪ są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej),</li> </ul>	
--	--	--	--	--	--

				▪ są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia.		
		A.3. Trwałość rezultatów		<p>Ocenie podlega trwałość projektu pod kątem stopnia, w jakim wsparcie zaplanowane w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się do osiągnięcia odpowiednich celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).</p> <p><b>0 pkt</b> – wsparcie zaplanowane w projekcie na rzecz grupy docelowej nie przyczyni się wymiennie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).</p> <p><b>1 pkt</b> – większość zakresu wsparcia zaplanowanego w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się wymiennie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).</p> <p><b>2 pkt</b> – cały zakres wsparcia zaplanowany w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się wymiennie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).</p>	2,5	5
<b>Razem A</b>					<b>50</b>	
	B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość projektu		<p>Ocenie podlega dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania.</p> <p><u>Zadania w kontekście problemów</u></p> <p><b>0 pkt</b> – zadania i podzadania nie są logicznie i adekwatnie przyporządkowane do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej.</p> <p><b>1 pkt</b> – większość zadań i podzadań jest logicznie i adekwatnie przyporządkowana do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej.</p> <p><b>2 pkt</b> – wszystkie zadania i podzadania są logicznie i adekwatnie przyporządkowane do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej.</p> <p><u>Jakość zadań</u></p> <p><b>0 pkt</b> – jakość i zaplanowany przebieg wsparcia nie pozwoli na efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów</p>	5	35

			<p>jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu.</p> <p><b>1 pkt</b> – jakość i zaplanowany przebieg wsparcia pozwoli częściowo na efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu.</p> <p><b>2 pkt</b> – jakość i zaplanowany przebieg wsparcia w pełni gwarantują efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu.</p> <p><u>Zakres zadań</u></p> <p><b>0 pkt</b> – zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia nie jest adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym nie przyczyni się on do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej.</p> <p><b>1 pkt</b> – zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia jest w większości adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym częściowo przyczyni się on do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej.</p> <p><b>3 pkt</b> – zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia jest w pełni adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym w całości przyczyni się do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej.</p>		
			<p>B.2. Doświadczenie wnioskodawcy / partnera</p> <p>Ocenie podlega doświadczenie wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) w zakresie stopnia, w jakim wskazane projekty/przedsięwzięcia są zgodne z obecnym projektem pod kątem następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ grupa docelowa,</li> <li>▪ zadania merytoryczne,</li> <li>▪ obszar realizacji (terytorium).</li> </ul>	<b>5</b>	<b>10</b>



				<p><b>0 pkt</b> – nie wykazano projektu/ przedsięwzięcia realizowanego w formie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007</li> </ul> <p>i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego,</li> </ul> <p>których zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem co najmniej dwóch z następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ grupa docelowa,</li> <li>▪ zadania merytoryczne,</li> <li>▪ obszar realizacji (terytorium).</li> </ul> <p><b>1 pkt</b> – wykazano co najmniej jeden projekt/ przedsięwzięcie realizowane w formie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007</li> </ul> <p>i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego,</li> </ul> <p>którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem co najmniej dwóch z następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ grupa docelowa,</li> <li>▪ zadania merytoryczne,</li> <li>▪ obszar realizacji (terytorium).</li> </ul> <p><b>2 pkt</b> – wykazano co najmniej jeden projekt/ przedsięwzięcie realizowane w formie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007</li> </ul>	
--	--	--	--	---	--

			<p>i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego,</li> </ul> <p>którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem wszystkich następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ grupa docelowa,</li> <li>▪ zadania merytoryczne,</li> <li>▪ obszar realizacji (terytorium).</li> </ul>		
		B.3. Komplementarność projektu	<p>Ocenie podlega związek projektu z innymi projektami/ przedsięwzięciami (niezależnie od źródła finansowania).</p> <p><b>0 pkt</b> – nie wskazano przykładu powiązań między projektami/ przedsięwzięciami zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia)</li> </ul> <p>albo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie.</li> </ul> <p><b>1 pkt</b> – wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujący warunek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie.</li> </ul> <p><b>2 pkt</b> – wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujący warunek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia).</li> </ul>	2,5	5
<b>Razem B</b>					<b>50</b>

		C. Specyficzne ukierunkowanie projektu	C.1. Lokalizacja	<p>Ocenie podlega lokalizacja projektu w zakresie, w jakim projekt jest realizowany na obszarach o najniższych wynikach egzaminów zewnętrznych na wszystkich etapach edukacji w województwie pomorskim (na podstawie przedstawionego w ramach regulaminu konkursu wykazu obszarów o najniższych wynikach egzaminów zewnętrznych na wszystkich etapach edukacji w województwie pomorskim).</p> <p><b>0 pkt</b> – projekt nie jest realizowany wyłącznie na obszarach o najniższych wynikach egzaminów zewnętrznych na wszystkich etapach edukacji.</p> <p><b>1 pkt</b> – projekt realizowany jest wyłącznie na obszarach o najniższych wynikach egzaminów zewnętrznych na wszystkich etapach edukacji.</p>	<b>8</b>	<b>8</b>
			C.2. Partnerstwo	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim partnerstwo w projekcie przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p> <p><b>0 pkt</b> – projekt realizowany jest w partnerstwie z jednym lub kilkoma podmiotami z poniższej listy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) organizacje pozarządowe,</li> <li>b) instytucje edukacyjne/szkoły wyższe,</li> <li>c) instytucje kultury,</li> <li>d) instytucje rynku pracy/instytucje pomocy i integracji społecznej (w szczególności w zakresie doradztwa edukacyjno-zawodowego),</li> </ul> <p>które nie przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p> <p><b>1 pkt</b> – projekt realizowany jest w partnerstwie z jednym lub kilkoma podmiotami z poniższej listy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) organizacje pozarządowe,</li> <li>b) instytucje edukacyjne/szkoły wyższe,</li> <li>c) instytucje kultury,</li> <li>d) instytucje rynku pracy/instytucje pomocy i integracji społecznej (w szczególności w zakresie doradztwa edukacyjno-zawodowego),</li> </ul> <p>które przyczyni się do osiągnięcia większości rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p> <p><b>2 pkt</b> – projekt realizowany jest w partnerstwie z jednym lub</p>	<b>4</b>	<b>8</b>

				kilkoma podmiotami z poniższej listy: a) organizacje pozarządowe, b) instytucje edukacyjne/szkoły wyższe, c) instytucje kultury, d) instytucje rynku pracy/instytucje pomocy i integracji społecznej (w szczególności w zakresie doradztwa edukacyjno-zawodowego), które przyczyni się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.		
			C.3. ICT	Ocenie podlega stopień, w jakim projekt w ramach realizowanego wsparcia zakłada wykorzystanie narzędzi ICT w procesie kształcenia kompetencji uczniów/ doskonalenia kwalifikacji nauczycieli.  <b>0 pkt</b> – projekt nie zakłada wykorzystania narzędzi ICT w procesie kształcenia kompetencji uczniów/ doskonalenia kwalifikacji nauczycieli.  <b>1 pkt</b> – projekt zakłada wykorzystanie narzędzi ICT w większości zadań obejmujących proces kształcenia kompetencji uczniów/ doskonalenia kwalifikacji nauczycieli.  <b>2 pkt</b> – projekt zakłada wykorzystanie narzędzi ICT we wszystkich zadaniach obejmujących proces kształcenia kompetencji uczniów/ doskonalenia kwalifikacji nauczycieli.	<b>2</b>	<b>4</b>
<b>Razem C</b>						<b>20</b>
<b>Ocena całkowita</b>						<b>120</b>
<b>PODDZIAŁANIE 3.2.2. WSPARCIE UCZNIĄ SZCZEGÓLNIIE UZDOLNIONEGO</b>						
<b>KRYTERIA FORMALNE</b>						
<b>Rodzaj kryteriów</b>	<b>Grupa kryteriów</b>	<b>Obszar kryteriów</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia</b>	
formalne	dopuszczalności	A. Podstawowe	A.1. Poprawność złożenia wniosku	Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/regulaminie konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim.	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne	
			A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem	Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, w tym:	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne	

			Działania/Poddziałania	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ typem projektu,</li> <li>▪ obszarem realizacji projektu</li> </ul> oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ grupą docelową,</li> <li>▪ odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP.</li> </ul>	
			A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów	Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne
			A.4. Partnerstwo	Weryfikacji podlega: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa),</li> <li>▪ czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</li> </ul>	<b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b> kryterium obligatoryjne
			A.5. Kwalifikowalność wartości projektu	W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w wezwaniu/regulaminie konkursu określono maksymalną/minimalną wartość projektu oraz obowiązek zastosowania uproszczonych form rozliczania i limitów dla określonych rodzajów kosztów wynikających z <i>Wytucznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020 oraz Wytucznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020</i> weryfikacji podlega spełnienie przez projekt określonych warunków w tym zakresie.	<b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b> kryterium obligatoryjne
			A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu	Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu,</li> <li>▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy)</li> </ul> oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego.	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne
			A.7. Pomoc publiczna	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.	<b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b> kryterium obligatoryjne

			A.8. Montaż finansowy projektu	Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne
			A.9. Cross-financing	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy występuje on w projekcie,</li> <li>▪ czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.</li> </ul>	<b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b> kryterium obligatoryjne
			A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE	Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ promowania zrównoważonego rozwoju,</li> <li>▪ równości szans i niedyskryminacji</li> </ul> oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn.	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne
			A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	<b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b> kryterium obligatoryjne
			A.12. Zgodność z przedsięwzięciem strategicznym	Weryfikacji podlega zgodność projektu z ramami przedsięwzięcia strategicznego wymienionego we właściwym RPS.	<b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b> kryterium obligatoryjne

### KRYTERIA WYKONALNOŚCI

Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
merytoryczne	wykonalności	A. Wykonalność rzeczowa projektu	A.1. Wykonalność rzeczowa projektu	Weryfikacji podlega wykonalność rzeczowa projektu pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy możliwa jest realizacja zaplanowanych w projekcie zadań w zakładanym terminie,</li> <li>▪ czy możliwe jest osiągnięcie założonych w projekcie rezultatów poprzez zaplanowane w projekcie zadania,</li> <li>▪ czy zidentyfikowane ryzyko i sposoby jego ograniczania zostało trafnie określone w kontekście osiągania rezultatów projektu,</li> <li>▪ czy zastosowane w projekcie wskaźniki monitoringowe są adekwatne do wybranego typu projektu, zadań i rezultatów projektu,</li> <li>▪ czy sposób realizacji projektu jest zgodny z przepisami prawa odpowiednimi dla wybranych w ramach danego projektu specyficznych form/rodzajów wsparcia,</li> <li>▪ czy projekt jest zgodny z odpowiednimi wytycznymi horyzontalnymi i programowymi oraz standardami realizacji wsparcia określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu.</li> </ul>	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne
		B. Wykonalność finansowa projektu	B.1. Poprawność sporządzenia budżetu	Weryfikacji podlega poprawność sporządzenia budżetu pod kątem, czy planowane wydatki zostały wykazane i opisane w budżecie projektu zgodnie z zapisami wskazanej w wezwaniu/regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne
			B.2. Niezbędność planowanych wydatków na realizację projektu	Weryfikacji podlega niezbędność planowanych wydatków w budżecie na realizację projektu pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy wynikają one bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie,</li> <li>▪ czy przyczyniają się one do osiągnięcia rezultatów projektu.</li> </ul>	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne
			B.3. Racjonalność i efektywność planowanych wydatków	Weryfikacji podlega racjonalność i efektywność planowanych wydatków pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy są racjonalne i efektywne w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu i czasu jego realizacji,</li> <li>▪ czy są zgodne ze stawkami rynkowymi i/lub z taryfikatorem wydatków,</li> <li>▪ czy określone w projekcie nakłady finansowe służą osiągnięciu możliwie najkorzystniejszych efektów realizacji zadań,</li> <li>▪ czy są adekwatne do planowanych rezultatów projektu z uwzględnieniem jego zakresu i specyfiki.</li> </ul>	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne
B.4. Kwalifikowalność	Weryfikacji podlega kwalifikowalność wydatków pod kątem, czy są one	<b>TAK / NIE</b>			

		wydatków	zgodne z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 oraz Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020.</i>	kryterium obligatoryjne
	C. Wykonalność instytucjonalna projektu	C.1. Potencjał finansowy wnioskodawcy / partnera	Weryfikacji podlega potencjał finansowy wnioskodawcy i partnera/-ów projektu (jeśli dotyczy) pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy planowane roczne wydatki ujęte w budżecie projektu są równe lub mniejsze w odniesieniu do przychodów wnioskodawcy (lub łącznie wnioskodawcy i partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy,</li> <li>▪ czy w przypadku uwzględnienia w projekcie obrotów partnera/-ów, obroty wnioskodawcy stanowią co najmniej 50% rocznych wydatków ujętych w budżecie projektu,</li> <li>▪ czy informacje na temat przychodów wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy są zgodne z zapisami wskazanej w regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.</li> </ul>	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne
		C.2. Zasoby techniczne wnioskodawcy / partnera	Weryfikacji podlegają zasoby techniczne posiadane lub nabywane/ wynajmowane/ adaptowane przez wnioskodawcę (i/lub partnera/-ów) pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy wykazane w projekcie sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe są niezbędne do prawidłowej realizacji wsparcia na rzecz grupy docelowej i osiągnięcia rezultatów zaplanowanych w projekcie;</li> <li>▪ czy wykazane sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe wykorzystane do realizacji działań na rzecz grupy docelowej są zgodne z budżetem projektu.</li> </ul>	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne
		C.3. Sposób zarządzania projektem	Weryfikacji podlega sposób zarządzania projektem pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy zakresy obowiązków przypisane poszczególnym stanowiskom są adekwatne do zakresu rzeczowo-finansowego projektu,</li> <li>▪ czy kwalifikacje i kompetencje osób zajmujących dane stanowisko są adekwatne do zakresu obowiązków przypisanego do tego stanowiska,</li> <li>▪ czy przyjęta metodyka i/lub struktura zarządzania projektem zapewnia prawidłową jego realizację,</li> <li>▪ czy przyjęte zasady i narzędzia kontroli i monitoringu umożliwią zapewnienie właściwej oceny i kontroli realizacji harmonogramu, budżetu i wskaźników projektu oraz należyte zarządzanie zidentyfikowanym ryzykiem w poszczególnych zadaniach.</li> </ul>	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne



**KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA**

**TRYB POZAKONKURSOWY**

<b>Rodzaj kryteriów</b>	<b>Grupa kryteriów</b>	<b>Obszar kryteriów</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia</b>
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.2. Potrzeba realizacji projektu	<p>Weryfikacji podlega istota i waga zidentyfikowanego problemu/-ów w powiązaniu ze specyficznymi cechami grupy docelowej objętej wsparciem w projekcie w kontekście wskazanych danych i źródeł jego/ich pochodzenia pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy wszystkie zidentyfikowane specyficzne cechy grupy docelowej mają bezpośredni wpływ na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym w pełni stanowią jego/ich źródła i przyczyny,</li> <li>▪ czy wszystkie wskazane w projekcie problemy grupy docelowej zostały nazwane i opisane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na ich podstawie zakresu zadań,</li> <li>▪ czy występuje pełne powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie wszystkie przedstawione dane spełniają łącznie następujące warunki:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>– są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie),</li> <li>– są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej),</li> <li>– są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia.</li> </ul> </li> </ul>	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne
			A.3. Trwałość rezultatów	Weryfikacji podlega trwałość projektu pod kątem, czy cały zakres wsparcia zaplanowany w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się wymiennie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).	
				B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość projektu

				<p>przyporządkowane do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy jakość i zaplanowany przebieg wsparcia w pełni gwarantują efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu,</li> <li>▪ czy zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia jest w pełni adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym w całości przyczyni się do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej.</li> </ul>	
			B.2. Doświadczenie wnioskodawcy / partnera	<p>Weryfikacji podlega doświadczenie wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) pod kątem, czy wykazano co najmniej jeden projekt/ przedsięwzięcie realizowane w formie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007</li> </ul> <p>i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego, którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem co najmniej dwóch z następujących obszarów:</li> <li>▪ grupa docelowa,</li> <li>▪ zadania merytoryczne,</li> <li>▪ obszar realizacji (terytorium).</li> </ul>	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne
			B.3. Komplementarność projektu	<p>Weryfikacji podlega związek projektu z innymi projektami/ przedsięwzięciami (niezależnie od źródła finansowania) pod kątem, czy wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniający jeden z następujących warunków:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie,</li> <li>▪ projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia).</li> </ul>	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne

		C. Specyficzne ukierunkowanie projektu	C.1. Partnerstwo (nie dotyczy projektu pomocy stypendialnej)	Weryfikacji podlega czy projekt realizowany jest w partnerstwie, z jednym lub kilkoma podmiotami z poniższej listy: a) organizacje pozarządowe, b) instytucje edukacyjne/szkoły wyższe, c) instytucje kultury, d) instytucje rynku pracy/instytucje pomocy i integracji społecznej, które przyczyni się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.	<b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b> kryterium obligatoryjne
			C.2. ICT (nie dotyczy projektu pomocy stypendialnej)	Weryfikacji podlega czy projekt zakłada wykorzystanie narzędzi ICT we wszystkich zadaniach obejmujących proces kształcenia kompetencji uczniów / doskonalenia kwalifikacji nauczycieli.	<b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b> kryterium obligatoryjne
<b>DZIAŁANIE 3.3. EDUKACJA ZAWODOWA</b>					
<b>PODDZIAŁANIE 3.3.2. PROGRAMY MOTYWACYJNE DLA UCZNIÓW SZKÓŁ ZAWODOWYCH</b>					
<b>KRYTERIA FORMALNE</b>					
Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
formalne	dopuszczalności	A. Podstawowe	A.1. Poprawność złożenia wniosku	Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/regulaminie konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim.	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne
			A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, w tym: ▪ typem projektu, ▪ obszarem realizacji projektu oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS: ▪ grupą docelową, ▪ odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP.	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne
			A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów	Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne
			A.4. Partnerstwo	Weryfikacji podlega: ▪ czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie	<b>TAK / NIE /</b>

			<p>naporów z określonym wymogiem partnerstwa),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</li> </ul>	<b>NIE DOTYCZY</b> kryterium obligatoryjne
		A.5. Kwalifikowalność wartości projektu	<p>W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w wezwaniu/regulaminie konkursu określono maksymalną/minimalną wartość projektu oraz obowiązek zastosowania uproszczonych form rozliczania i limitów dla określonych rodzajów kosztów wynikających z <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020</i> oraz <i>Wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020</i> weryfikacji podlega spełnienie przez projekt określonych warunków w tym zakresie.</p>	<b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b> kryterium obligatoryjne
		A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu	<p>Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu,</li> <li>▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy)</li> </ul> <p>oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego.</p>	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne
		A.7. Pomoc publiczna	<p>W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.</p>	<b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b> kryterium obligatoryjne
		A.8. Montaż finansowy projektu	<p>Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.</p>	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne
		A.9. Cross-financing	<p>W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy występuje on w projekcie,</li> <li>▪ czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.</li> </ul>	<b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b> kryterium obligatoryjne

			A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE	Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ promowania zrównoważonego rozwoju,</li> <li>▪ równości szans i niedyskryminacji</li> </ul> oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn.	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne
			A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	<b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b> kryterium obligatoryjne
			A.12. Zgodność z przedsięwzięciem strategicznym	Weryfikacji podlega zgodność projektu z ramami przedsięwzięcia strategicznego wymienionego we właściwym RPS.	<b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b> kryterium obligatoryjne
<b>KRYTERIA WYKONALNOŚCI</b>					
<b>Rodzaj kryteriów</b>	<b>Grupa kryteriów</b>	<b>Obszar kryteriów</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia</b>
merytoryczne	wykonalności	A. Wykonalność rzeczowa projektu	A.1. Wykonalność rzeczowa projektu	Weryfikacji podlega wykonalność rzeczowa projektu pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy możliwa jest realizacja zaplanowanych w projekcie zadań w zakładanym terminie,</li> <li>▪ czy możliwe jest osiągnięcie założonych w projekcie rezultatów poprzez zaplanowane w projekcie zadania,</li> <li>▪ czy zidentyfikowane ryzyko i sposoby jego ograniczania zostało trafnie określone w kontekście osiągnięcia rezultatów projektu,</li> <li>▪ czy zastosowane w projekcie wskaźniki monitoringowe są adekwatne do wybranego typu projektu, zadań i rezultatów projektu,</li> <li>▪ czy sposób realizacji projektu jest zgodny z przepisami prawa odpowiednimi dla wybranych w ramach danego projektu specyficznych form/rodzajów wsparcia,</li> <li>▪ czy projekt jest zgodny z odpowiednimi wytycznymi horyzontalnymi i programowymi oraz standardami realizacji wsparcia określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu.</li> </ul>	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne
		B. Wykonalność finansowa projektu	B.1. Poprawność sporządzenia budżetu	Weryfikacji podlega poprawność sporządzenia budżetu pod kątem, czy planowane wydatki zostały wykazane i opisane w budżecie projektu zgodnie z zapisami wskazanej w wezwaniu/regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne

		B.2. Niezbędność planowanych wydatków na realizację projektu	Weryfikacji podlega niezbędność planowanych wydatków w budżecie na realizację projektu pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> <li>czy wynikają one bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie,</li> <li>czy przyczyniają się one do osiągnięcia rezultatów projektu.</li> </ul>	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne
		B.3. Racjonalność i efektywność planowanych wydatków	Weryfikacji podlega racjonalność i efektywność planowanych wydatków pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> <li>czy są racjonalne i efektywne w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu i czasu jego realizacji,</li> <li>czy są zgodne ze stawkami rynkowymi i/lub z taryfikatorem wydatków,</li> <li>czy określone w projekcie nakłady finansowe służą osiągnięciu możliwie najkorzystniejszych efektów realizacji zadań,</li> <li>czy są adekwatne do planowanych rezultatów projektu z uwzględnieniem jego zakresu i specyfiki.</li> </ul>	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne
		B.4. Kwalifikowalność wydatków	Weryfikacji podlega kwalifikowalność wydatków pod kątem, czy są one zgodne z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 oraz Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020.</i>	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne
	C. Wykonalność instytucjonalna projektu	C.1. Potencjał finansowy wnioskodawcy / partnera	Weryfikacji podlega potencjał finansowy wnioskodawcy i partnera/-ów projektu (jeśli dotyczy) pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> <li>czy planowane roczne wydatki ujęte w budżecie projektu są równe lub mniejsze w odniesieniu do przychodów wnioskodawcy (lub łącznie wnioskodawcy i partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy,</li> <li>czy w przypadku uwzględnienia w projekcie obrotów partnera/-ów, obroty wnioskodawcy stanowią co najmniej 50% rocznych wydatków ujętych w budżecie projektu,</li> <li>czy informacje na temat przychodów wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy są zgodne z zapisami wskazanej w regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.</li> </ul>	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne

			C.2. Zasoby techniczne wnioskodawcy / partnera	Weryfikacji podlegają zasoby techniczne posiadane lub nabywane/wynajmowane/ adaptowane przez wnioskodawcę (i/lub partnera/-ów) pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> <li>czy wykazane w projekcie sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe są niezbędne do prawidłowej realizacji wsparcia na rzecz grupy docelowej i osiągnięcia rezultatów zaplanowanych w projekcie,</li> <li>czy wykazane sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe wykorzystane do realizacji działań na rzecz grupy docelowej są zgodne z budżetem projektu.</li> </ul>	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne
			C.3. Sposób zarządzania projektem	Weryfikacji podlega sposób zarządzania projektem pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> <li>czy zakresy obowiązków przypisane poszczególnym stanowiskom są adekwatne do zakresu rzeczowo-finansowego projektu,</li> <li>czy kwalifikacje i kompetencje osób zajmujących dane stanowisko są adekwatne do zakresu obowiązków przypisanego do tego stanowiska,</li> <li>czy przyjęta metodyka i/lub struktura zarządzania projektem zapewnia prawidłową jego realizację,</li> <li>czy przyjęte zasady i narzędzia kontroli i monitoringu umożliwią zapewnienie właściwej oceny i kontroli realizacji harmonogramu, budżetu i wskaźników projektu oraz należyte zarządzanie zidentyfikowanym ryzykiem w poszczególnych zadaniach.</li> </ul>	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne
<b>KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA</b>					
<b>TRYB POZAKONKURSOWY</b>					
Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.2. Potrzeba realizacji projektu	Weryfikacji podlega istota i waga zidentyfikowanego problemu/-ów w powiązaniu ze specyficznymi cechami grupy docelowej objętej wsparciem w projekcie w kontekście wskazanych danych i źródeł jego/ich pochodzenia pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> <li>czy wszystkie zidentyfikowane specyficzne cechy grupy docelowej mają bezpośredni wpływ na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym w pełni stanowią jego/ich źródła i przyczyny,</li> <li>czy wszystkie wskazane w projekcie problemy grupy docelowej zostały nazwane i opisane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz</li> </ul>	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne

				<p>barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na ich podstawie zakresu zadań,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy występuje pełne powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie wszystkie przedstawione dane spełniają łącznie następujące warunki: <ul style="list-style-type: none"> <li>– są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie),</li> <li>– są efektem analiz/ konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej),</li> <li>– są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia</li> </ul> </li> </ul>	
			A.3. Trwałość rezultatów	Weryfikacji podlega trwałość projektu pod kątem, czy cały zakres wsparcia zaplanowany w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się wymiennie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne
		B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość projektu	Weryfikacji podlega dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy wszystkie zadania i podzadania są logicznie i adekwatnie przyporządkowane do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej,</li> <li>▪ czy jakość i zaplanowany przebieg wsparcia w pełni gwarantują efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu,</li> <li>▪ czy zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia jest w pełni adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym w całości przyczyni się do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej.</li> </ul>	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne
			B.2. Doświadczenie wnioskodawcy / partnera	Weryfikacji podlega doświadczenie wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) pod kątem, czy wykazano co najmniej jeden projekt/ przedsięwzięcie realizowane w formie: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007</li> </ul>	<b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne



			<p>i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego, którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem co najmniej dwóch z następujących obszarów: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ grupa docelowa,</li> <li>▪ zadania merytoryczne,</li> <li>▪ obszar realizacji (terytorium).</li> </ul> </li> </ul>	
		B.3. Komplementarność projektu	<p>Weryfikacji podlega związek projektu z innymi projektami/przedsięwzięciami (niezależnie od źródła finansowania) pod kątem, czy wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniający jeden z następujących warunków:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie,</li> <li>▪ projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia).</li> </ul>	<p><b>TAK / NIE</b> kryterium obligatoryjne</p>