



Załącznik do uchwały nr 4/II/23
Komitetu Monitorującego program regionalny
Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
z dnia 19 czerwca 2023 r.

Kryteria wyboru projektów

**dla projektów realizowanych w formie instrumentów finansowych w
Działaniu:**

1.2 Badania i innowacje – wsparcie pozadotacyjne

1.6 Wsparcie MŚP – wsparcie pozadotacyjne

2.5 Efektywność energetyczna – wsparcie pozadotacyjne

2.8 Odnawialne źródła energii – wsparcie pozadotacyjne

2.14 Gospodarka w obiegu zamkniętym – wsparcie pozadotacyjne

5.10 Kształcenie ustawiczne – wsparcie pozadotacyjne

ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027

(niekonkurencyjny sposób wyboru)

Spis treści

Wprowadzenie	3
Wykaz skrótów:	5
1. Kryteria formalne	6
2. Kryteria merytoryczne	11
2.1. Kryteria odnoszące się do potencjału podmiotu (wnioskodawcy).....	11
2.2. Kryteria odnoszące się do przedmiotu projektu	14
2.3. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi.....	18

Wprowadzenie

Niniejszy dokument zawiera zestaw kryteriów wyboru projektów realizowanych w formie instrumentów finansowych przewidzianych w programie regionalnym Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 (FEP 2021-2027).

Zestaw kryteriów wskazany w niniejszym dokumencie ma zastosowanie do oceny projektów złożonych w następujących Działaniach FEP 2021-2027:

- 1.2 Badania i innowacje – wsparcie pozadotacyjne
- 1.6 Wsparcie MŚP – wsparcie pozadotacyjne
- 2.5 Efektywność energetyczna – wsparcie pozadotacyjne
- 2.8 Odnawialne źródła energii – wsparcie pozadotacyjne
- 2.14 Gospodarka w obiegu zamkniętym – wsparcie pozadotacyjne
- 5.10 Kształcenie ustawiczne – wsparcie pozadotacyjne

Celem postępowania będzie utworzenie trzech funduszy powierniczych zarządzanych przez podmioty wdrażające instrumenty finansowe i wybór do dofinansowania projektów w Działaniach:

Podmiot wdrażający instrument finansowy	Działanie	Fundusz współfinansujący
Podmiot wdrażający Fundusz Powierniczy I	1.2 Badania i innowacje – wsparcie pozadotacyjne	EFRR
Podmiot wdrażający Fundusz Powierniczy II	1.6 Wsparcie MŚP – wsparcie pozadotacyjne 2.5 Efektywność energetyczna – wsparcie pozadotacyjne 2.8 Odnawialne źródła energii – wsparcie pozadotacyjne 2.14 Gospodarka w obiegu zamkniętym – wsparcie pozadotacyjne	EFRR
Podmiot wdrażający Fundusz Powierniczy III	5.10 Kształcenie ustawiczne – wsparcie pozadotacyjne	EFS+

Wybór i kryteria wyboru projektów odnoszą się do danego Działania.

Zgodnie z regulacjami zamieszczonymi w dokumencie pt. „Zasady opracowania harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”, przyjętym uchwałą nr 82/424/23 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 26 stycznia 2023 roku, wybór projektów realizowanych w formie instrumentów finansowych do dofinansowania następować będzie w sposób niekonkurencyjny.

Każdy projekt podlegać będzie ocenie spełnienia właściwych kryteriów wyboru formułowanych przez IZ FEP 2021-2027, przedłożonych Komisji Europejskiej i zatwierdzonych przez KM FEP 2021-2027. Wybór projektów do dofinansowania będzie prowadzony przez IZ FEP 2021-2027 w sposób przejrzysty, rzetelny i bezstronny na podstawie informacji i dokumentów niezbędnych do oceny podmiotu, projektu lub objęcia projektu dofinansowaniem.

Kryteria wyboru projektów zostały sformułowane w oparciu o projekt „Metodyki wyboru projektów w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 (dla projektów realizowanych w formie instrumentów finansowych) przyjęty uchwałą nr 469/449/23 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2023 r.

Wykaz skrótów:

CST 2021	Centralny System Teleinformatyczny 2021
DNSH	zasada „nie czyni poważnych szkód”
EFRR	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
EFS+	Europejski Fundusz Społeczny Plus
FEP 2021-2027	program regionalny Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
Pzp	ustawa z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, ze zm.)
SZOP	Szczegółowy Opis Priorytetów FEP 2021-2027
UE	Unia Europejska

1. Kryteria formalne

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie	<p>Ocenie podlega poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie, tj.:</p> <p>Czy wniosek wraz z załącznikami został złożony poprawnie, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w formie wskazanej w regulaminie wyboru, tj.: czy złożony wniosek o dofinansowanie został utworzony i przesłany przy zastosowaniu właściwej aplikacji CST 2021, - zgodnie z regulaminem wyboru projektów udostępnionym wnioskodawcy, - w terminie wskazanym w regulaminie wyboru. <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnia wszystkie powyższe warunki.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie danych z CST 2021.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>
2.	Kompletność wniosku o dofinansowanie	<p>Ocenie podlega kompletność wniosku o dofinansowanie, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy w złożonym formularzu wniosku o dofinansowanie wypełnione zostały, w sposób umożliwiający ocenę, wszystkie wymagane pola? - Czy do formularza wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki wskazane w regulaminie wyboru projektów udostępnionym wnioskodawcy? - Czy złożone załączniki są kompletne? <p>Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP 2021-2027.</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnia wszystkie powyższe warunki.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie danych z CST 2021.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>
3.	Kwalifikowalność podmiotu/zdolność prawna wnioskodawcy	<p>Ocenie podlega spełnienie warunków określonych w dokumentach programowych, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy wnioskodawca jest podmiotem spełniającym warunki wskazane w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie i regulaminie wyboru projektów jako uprawniony do złożenia wniosku? 	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - Czy wnioskodawca nie jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), która podjęła jakiegokolwiek działania sprzeczne z zasadami niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego¹ (jeśli dotyczy)? - Czy podmiot spełnia przesłanki lub posiada uprawnienia określone w prawie unijnym i krajowym do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego fundusz powierniczy: <ul style="list-style-type: none"> 1) W przypadku wyboru bezpośredniego w trybie z art. 59 ust 3 lit c) rozporządzenia ogólnego <ul style="list-style-type: none"> - Czy podmiot spełnienia przesłanki z art. 59 ust 3 lit c) rozporządzenia ogólnego: Czy wnioskodawca jest publicznym bankiem lub publiczną instytucją, ustanowioną jako podmiot prawny prowadzący profesjonalną działalność finansową, który spełnia wszystkie następujące warunki: <ul style="list-style-type: none"> a) brak bezpośredniego udziału kapitału prywatnego, z wyjątkiem form udziału kapitału prywatnego o charakterze niekontrolującym i nieblokującym, wymaganych na mocy przepisów prawa krajowego, zgodnie z Traktatami, oraz niewywierających decydującego wpływu na dany bank lub daną instytucję, oraz z wyjątkiem form udziału kapitału prywatnego, które nie wpływają na decyzje w zakresie bieżącego zarządzania instrumentem finansowym wspieranym z Funduszy, b) funkcjonuje w ramach mandatu z zakresu polityki publicznej przyznanego przez odpowiednią instytucję państwa członkowskiego na poziomie krajowym lub regionalnym, który to mandat obejmuje prowadzenie – jako 	
--	--	---	--

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.

		<p>całość lub część działalności – działań na rzecz rozwoju gospodarczego przyczyniających się do realizacji celów Funduszy,</p> <p>c) prowadzi – jako całość lub część działalności – działania na rzecz rozwoju gospodarczego przyczyniające się do realizacji celów Funduszy w regionach, obszarach polityki lub sektorach, w odniesieniu do których dostęp do finansowania ze źródeł rynkowych nie jest ogólnie dostępny lub nie jest wystarczający,</p> <p>d) prowadzi działania, których głównym celem nie jest maksymalizowanie zysków, ale zapewnia stabilność finansowania swojej działalności w długiej perspektywie,</p> <p>e) zapewnia, aby bezpośrednie udzielenie zamówienia, nie przynosiło żadnych bezpośrednich lub pośrednich korzyści działalności komercyjnej za pomocą odpowiednich środków zgodnie z mającym zastosowanie prawem,</p> <p>f) podlega nadzorowi niezależnej instytucji zgodnie z mającym zastosowanie prawem</p> <p>2) W przypadku wyboru w trybie, o którym mowa w art. 59 ust 3 lit d) rozporządzenia ogólnego w ramach instytucji in-house ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, ze zm.) (Pzp) ocenie podlega, czy wnioskujący spełnia przesłanki instytucji in-house opisane w art. 214 ust. 1 pkt 11) Pzp:</p> <p>- Czy wnioskujący jest osobą prawną, która spełnia wszystkie poniższe warunki:</p> <p>a) zamawiający sprawuje nad tą osobą prawną kontrolę, odpowiadającą kontroli sprawowanej nad własnymi jednostkami, polegającą na dominującym wpływie na cele strategiczne oraz istotne decyzje dotyczące zarządzania sprawami tej osoby prawnej; warunek ten jest również spełniony, gdy kontrolę taką sprawuje inna osoba prawna kontrolowana przez zamawiającego w taki sam sposób,</p>	
--	--	--	--

		<p>b) ponad 90% działalności kontrolowanej osoby prawnej dotyczy wykonywania zadań powierzonych jej przez zamawiającego sprawującego kontrolę lub przez inną osobę prawną, nad którą ten zamawiający sprawuje kontrolę, o której mowa w literze a),</p> <p>c) w kontrolowanej osobie prawnej nie ma bezpośredniego udziału kapitału prywatnego.</p> <p>Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP 2021-2027.</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnia wszystkie powyższe warunki, przy czym albo wskazane w pkt 1) albo pkt 2) odpowiednio dla danego trybu wyboru.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie:</p> <p>W odniesieniu do warunków w tirecie drugim – w oparciu o informacje zamieszczone na stronie Rzecznika Praw Obywatelskich².</p> <p>W pozostałym zakresie – na podstawie dokumentów potwierdzających informacje/oświadczenie wnioskodawcy złożone we wniosku o dofinansowanie.</p>	
4.	Zgodność zakresu projektu z celami i logiką wsparcia w Działaniu	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z celami i logiką wsparcia w danym Działaniu FEP 2021-2027 w tym typem projektu, obszarem geograficznym, grupą docelową, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy wnioskodawca projektu został wskazany w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027 jako uprawniony do złożenia wniosku o dofinansowanie? - Czy typ projektu wskazany przez wnioskodawcę jest zgodny z regulaminem wyboru projektów? - Czy obszar realizacji projektu jest zgodny z obszarem geograficznym wskazanym w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027? - Czy projekt prawidłowo opisuje grupę docelową przewidzianą w danym Działaniu? 	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

² Pod adresem <https://bip.brpo.gov.pl/>, w brzmieniu aktualnym na dzień zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie.

		<ul style="list-style-type: none"> - Czy zaproponowany okres realizacji projektu określony we wniosku o dofinansowanie i uszczegółowiony w harmonogramie działań mieści się w okresie kwalifikowalności FEP 2021-2027? <p>Weryfikowana będzie zgodność projektu z założeniami w Szczegółowym Opisie Priorytetów FEP 2021-2027 (SZOP), w części właściwej dla danego Działania.</p> <p>Przy ocenie spełniania tego kryterium w kontekście SZOP brana pod uwagę jest wersja SZOP aktualna w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W przypadku zmiany SZOP w późniejszym terminie przy ocenie lub potwierdzeniu spełniania kryterium w związku z art. 62 Ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 zastosowanie znajdą zapisy korzystniejsze dla wnioskodawcy.</p> <p>Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP 2021-2027.</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnia wszystkie powyższe warunki.</p>	
5.	Zastosowanie pomocy publicznej	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z przepisami dot. pomocy publicznej lub pomocy de minimis, w tym poprawność jej identyfikacji i zastosowania na poziomie podmiotu wdrażającego fundusz powierniczy, podmiotów wdrażających fundusze szczegółowe i ostatecznych odbiorców lub mechanizmów pozwalających wykluczyć elementy pomocy na każdym z ww. poziomów ,tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy poprawnie zidentyfikowano pomoc publiczną / de minimis w projekcie? - Czy rozwiązania zaproponowane we wniosku są zgodne z SZOP? - Czy rozwiązania zaproponowane we wniosku pozwalają na wykluczenie występowania pomocy na poziomie podmiotu wdrażającego fundusz powierniczy? - Czy rozwiązania zaproponowane we wniosku dotyczące sposobu wyboru, wynagradzania i podziału ryzyka podmiotów wdrażających fundusze szczegółowe pozwalają na wykluczenie występowania pomocy na poziomie podmiotu wdrażającego fundusze szczegółowe? 	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

	<p>- Czy opisane są rozwiązania pozwalające na przeniesienie elementu korzyści na poziom ostatecznego odbiorcy?</p> <p>Przy ocenie spełniania tego kryterium w kontekście SZOP brana pod uwagę jest wersja SZOP aktualna w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W przypadku zmiany SZOP w późniejszym terminie przy ocenie lub potwierdzeniu spełniania kryterium w związku z art. 62 Ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 zastosowanie znajdują zapisy korzystniejsze dla wnioskodawcy.</p> <p>Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP 2021-2027.</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnia wszystkie powyższe warunki.</p>	
--	---	--

2. Kryteria merytoryczne

2.1. Kryteria odnoszące się do potencjału podmiotu (wnioskodawcy)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Doświadczenie	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada doświadczenie wystarczające do przeprowadzenia projektu i umożliwiające jego prawidłową realizację, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy wnioskodawca wykazał, że posiada odpowiednie doświadczenie w realizacji zadań/pełnienia podobnej funkcji? <p>Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP 2021-2027.</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnia ten warunek.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie dokumentów potwierdzających informacje/oświadczenie wnioskodawcy złożone we wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>
2.	Potencjał organizacyjny – struktura i system zarządzania i kontroli	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca jest uprawniony do dofinansowania w ramach Działania, ma zdolność instytucjonalną i techniczną do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem oraz posiada zasoby organizacyjne (w tym kadrowe</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

		<p>i techniczne) wystarczające do przeprowadzenia projektu i prawidłowej realizacji zadań związanych z pełnieniem funkcji podmiotu wdrażającego fundusz powierniczy (w tym zaplanowania i ustanowienia funduszu powierniczego, prowadzenia działań informacyjno-promocyjnych, monitorowania postępu oraz zarządzania ryzykiem i kontroli zarządczej), tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy proponowany sposób zarządzania projektem jest adekwatny do jego zakresu i zapewni jego sprawną, efektywną i terminową realizację? - Czy wnioskodawca wykazał, że posiada odpowiednią strukturę organizacyjną do pełnienia roli podmiotu wdrażającego fundusz powierniczy? - Czy zaproponowany podział ról i zadań w zespole zarządzającym projektem jest optymalny, pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny i zapewnia właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu? - Czy wnioskodawca wykazał, że posiada zespół o odpowiednim doświadczeniu i kwalifikacjach oraz czy liczba osób zaangażowanych i/ lub planowanych do zaangażowania w realizację projektu jest adekwatna do jego zakresu i rodzaju i jest wystarczająca do zapewnienia terminowej realizacji projektu? - Czy kompetencje poszczególnych osób z zespołu są adekwatne i zapewniają osiągnięcie zakładanych w projekcie celów? - Czy wnioskodawca opisał zasoby organizacyjne (w tym techniczne), które jego zdaniem są niezbędne dla realizacji projektu i zadań związanych z pełnieniem funkcji podmiotu wdrażającego fundusz powierniczy (niezbędnych do zaplanowania i ustanowienie funduszu powierniczego, realizacji działań informacyjno-promocyjnych, monitorowania postępu oraz zarządzania ryzykiem i kontrolę zarządczą)? – dokonuje się oceny, czy zasoby te są wystarczające dla realizacji projektu. Sprawdzeniu podlegać będzie także posiadany przez wnioskodawcę potencjał techniczny, np. składniki posiadanej infrastruktury informatycznej, koniecznej do realizacji projektu. - Czy wnioskodawca wykazał, że posiada system wewnętrznej kontroli, który działa w sposób sprawny i skuteczny, tj. uwzględnia adekwatne procedury i mechanizmy 	
--	--	---	--

		<p>kontroli wewnętrznej w tym analizę ryzyka, czynności kontrolne, monitorowanie wdrażania zaleceń pokontrolnych, działania zapobiegawcze i naprawcze?</p> <p>Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP 2021-2027.</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnia wszystkie powyższe warunki.</p> <p>Wnioskodawca nie musi posiadać wszystkich zasobów już w momencie składania wniosku o dofinansowanie. Część z nich może pozyskać w trakcie realizacji projektu, co zobowiązany jest opisać we wniosku o dofinansowanie wraz z określeniem wymogów stawianych osobom lub rozwiązaniom technicznym, np. składnikom infrastruktury informatycznej, niezbędnym do realizacji projektu.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie dokumentów potwierdzających informacje/oświadczenia wnioskodawcy zawarte we wniosku o dofinansowanie.</p>	
3.	<p>Potencjał organizacyjny – system księgowy</p>	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada system księgowy, który zapewnia rzetelne, kompletne i wiarygodne informacje w odpowiednim czasie, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy wnioskodawca opisał zasoby, które jego zdaniem są niezbędne dla realizacji projektu w aspekcie księgowym oraz czy zasoby te są wystarczające dla realizacji projektu? Sprawdzeniu podlegać będzie także posiadany przez wnioskodawcę potencjał techniczny (np. składniki posiadanej infrastruktury informatycznej koniecznej do realizacji projektu). - Czy wnioskodawca wykazał, że posiada system księgowy, który zapewnia rzetelne, kompletne i wiarygodne informacje w odpowiednim czasie? - Czy posiadany system księgowy umożliwia wprowadzenie odrębnego kodu księgowego lub czy wnioskodawca zakłada prowadzenie odrębnej księgowości dla każdego projektu/Działania? <p>Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP 2021-2027.</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnia wszystkie powyższe warunki.</p>	<p style="text-align: center;">Kryterium obligatoryjne TAK/NIE</p>

		Ocena dokonywana jest na podstawie dokumentów potwierdzających informacje/oświadczenie wnioskodawcy zawarte we wniosku o dofinansowanie.	
4.	Zdolność ekonomiczna i finansowa	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada zdolność ekonomiczną do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem oraz posiada zasoby finansowe wystarczające do przeprowadzenia projektu i umożliwiające jego prawidłową realizację, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy wnioskodawca opisał lub przedstawił zasoby finansowe, które jego zdaniem są niezbędne do realizacji projektu oraz czy zasoby te są wystarczające do realizacji projektu? - Czy wnioskodawca wykazał, że posiada sytuację ekonomiczną odpowiednią do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego fundusz powierniczy? <p>Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP 2021-2027.</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnia wszystkie powyższe warunki.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie dokumentów potwierdzających informacje/oświadczenia wnioskodawcy zawarte we wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne TAK/NIE</p>

2.2. Kryteria odnoszące się do przedmiotu projektu

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Zakres rzeczowy projektu-zgodność ze Strategią Inwestycyjną	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca w opisie zakresu rzeczowego projektu zadeklarował wdrożenie produktów finansowych na zasadach i warunkach określonych w Strategii Inwestycyjnej³, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy wnioskodawca zadeklarował wdrożenie instrumentów finansowych na zasadach i warunkach określonych w Strategii Inwestycyjnej? 	<p>Kryterium obligatoryjne TAK/NIE</p>

³ Strategia Inwestycyjna – dokument strategiczny wskazany w art. 59 ust. 1 rozporządzenia ogólnego, określający warunki i zasady dotyczące wkładu z programu do instrumentu finansowego. Zgodnie z załącznikiem X, ust. 2 rozporządzenia ogólnego wymagane elementy Strategii Inwestycyjnej obejmują parametry instrumentów finansowych, grupę odbiorców docelowych, biznesplan, sposób wykorzystania odsetek i innych zysków, ponowne wykorzystanie zasobów oraz monitorowanie i sprawozdawczość.

		<ul style="list-style-type: none"> - Czy opisany przez wnioskodawcę harmonogram uruchamiania produktów finansowych uprawdopodobnia pełną realizację Strategii Inwestycyjnej? <p>Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP 2021-2027.</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnia wszystkie powyższe warunki.</p>	
2.	Wskaźniki	<p>Ocenie podlega, czy opisane we wniosku o dofinansowanie wskaźniki są zgodne z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla Działania i zasadne w stosunku do zakresu projektu oraz czy wnioskodawca zadeklarował osiągnięcie wskaźników zapisanych w Strategii Inwestycyjnej, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy efekty realizacji projektu stanowią wkład w osiągnięcie założonych wartości wskaźników produktu i rezultatu określonych w Działaniu? - Czy wnioskodawca zadeklarował osiągnięcie wskaźników zapisanych w Strategii Inwestycyjnej? - Czy wnioskodawca przedstawił sposób osiągnięcia i weryfikacji zaplanowanych wartości wskaźników? <p>Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP 2021-2027.</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnia wszystkie powyższe warunki.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne TAK/NIE</p>
3.	Model organizacji	<p>Ocenie podlega zgodność zakresu rzeczowego projektu ze Strategią Inwestycyjną w odniesieniu do przyjętego modelu organizacji, mechanizmu zarządzania płynnością funduszu powierniczego, deklarowanych działań monitoringowych i ewaluacyjnych oraz działań informacyjno-promocyjnych, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy wnioskodawca zadeklarował przyjęcie modelu organizacji i wdrażania instrumentów finansowych zgodnego ze Strategią Inwestycyjną? - Czy wnioskodawca opisał sposób zarządzania zasobami finansowymi Funduszu Powierniczego, niezbędnymi dla realizacji i zapewnienia płynności finansowej projektu? Czy sposób ten gwarantuje wykorzystanie środków w okresie realizacji projektu? 	<p>Kryterium obligatoryjne TAK/NIE</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - Czy wnioskodawca zadeklarował odpowiednie działania w zakresie monitoringu i ewaluacji realizacji Strategii Inwestycyjnej? - Czy w projekcie zaplanowano badanie efektywności realizowanych działań, którego wyniki będą podstawą do wprowadzenia ewentualnych korekt i usprawnień we wdrażaniu instrumentów finansowych? - Czy wnioskodawca zadeklarował odpowiednie działania informacyjno-promocyjne? - Czy wnioskodawca wskazał obszary ryzyka, jakie zidentyfikował w związku z planowaną realizacją projektu, a także czy podał do każdego ze wskazanych obszarów planowane działania zaradcze? <p>Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP 2021-2027.</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnia wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie dokumentów potwierdzających informacje/oświadczenia wnioskodawcy zawarte we wniosku o dofinansowanie.</p>	
4.	Metodyka wyboru podmiotów wdrażających fundusze szczegółowe	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca przedstawił metodykę wyboru (w tym oceny) podmiotów wdrażających fundusze szczegółowe, która jest adekwatna oraz spójna ze Strategią Inwestycyjną, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy wnioskodawca przedstawił metodykę wyboru (w tym oceny) podmiotu wdrażającego fundusz szczegółowy? - Czy przedstawiona metodyka jest adekwatna oraz spójna ze Strategią Inwestycyjną? <p>Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP 2021-2027.</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnia wszystkie powyższy warunki.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne TAK/NIE</p>
5.	Zapobieganie konfliktowi interesów	<p>Ocenie podlega zgodność z art. 61 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających</p>	<p>Kryterium obligatoryjne TAK/NIE</p>

		<p>zastosowanie do budżetu ogólnego Unii⁴ zaproponowanych przez wnioskodawcę mechanizmów zapewnienia zgodności interesów lub zmniejszenia możliwego konfliktu interesów, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy wnioskodawca zaproponował mechanizmy i posiada lub wdroży procedury zapewnienia zgodności interesów lub zmniejszania możliwego konfliktu interesów? - Czy zaproponowane mechanizmy są wystarczające, tj. czy dotyczą wszystkich elementów wymaganych rozporządzeniem? <p>Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP 2021-2027.</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnia wszystkie powyższe warunki.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie dokumentów potwierdzających informacje/oświadczenia wnioskodawcy zawarte we wniosku o dofinansowanie.</p>	
6.	Współfinansowanie krajowe	<p>Ocenie podlega przedstawiony mechanizm zapewnienia współfinansowania krajowego, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy wnioskodawca przedstawił mechanizm zapewnienia współfinansowania krajowego? - Czy wnioskodawca uwiarygodnił dostępność środków przeznaczonych na współfinansowanie krajowe, w szczególności czy posiada zgodę odpowiednich dysponentów na wniesienie wkładu krajowego w zadeklarowanej kwocie i terminie? - Czy wnioskodawca posiada lub wdroży odpowiednie procedury niezbędne dla zarządzania ww. środkami, w tym ich ewidencji i zwrotów? - Czy kwota współfinansowania krajowego jest wystarczająca? <p>Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP 2021-2027.</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnia wszystkie powyższe warunki.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie dokumentów potwierdzających informacje/oświadczenia wnioskodawcy zawarte we wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne TAK/NIE</p>

⁴ (Dz.U. L 193 z 30.7.2018, s. 1) ze zm.

7.	Wydatki kwalifikowalne i mechanizm wynagradzania	<p>Ocenie podlega, czy wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla Działania, a wydatki planowane do poniesienia w projekcie są kwalifikowalne i zasadne w stosunku do zakresu projektu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy wnioskowana kwota wsparcia (wkładu finansowego do instrumentu finansowego) została prawidłowo wyliczona? - Czy wydatki wskazane jako inwestycje w ostatecznych odbiorców oraz środki na umorzenia/dopłaty (jeśli dotyczy) stanowią wydatki kwalifikowalne? - Czy we wniosku o dofinansowanie wskazano zasady określania opłaty za zarządzanie? - Czy zaproponowana przez wnioskodawcę reguła określania opłaty za zarządzanie oraz kwota/poziom wynagrodzenia odpowiada zasadom i limitom określonym w art. 68 ust. 4 rozporządzenia ogólnego? - Czy wydatki wskazane jako opłaty za zarządzanie zostały wyliczone w prawidłowej wysokości na podstawie reguł ustanowionych zgodnie z obowiązującymi przepisami? <p>Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP 2021-2027.</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnia wszystkie powyższe warunki.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie dokumentów potwierdzających informacje/oświadczenia wnioskodawcy zawarte we wniosku o dofinansowanie.</p>	<p style="text-align: center;">Kryterium obligatoryjne TAK/NIE</p>
----	---	--	---

2.3. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym, dostępności dla osób z niepełnosprawnościami wpływa pozytywnie na jej realizację, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy wszystkie elementy (produkty i usługi) składające się na przedmiot projektu spełniają właściwe dla określonego w projekcie rodzaju wsparcia standardy dostępności (tj. standard szkoleniowy, informacyjno-promocyjny, cyfrowy, architektoniczny) dla polityki spójności 2021-2027 określone w Wytycznych dot. realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wnioskodawca wykazał 	<p style="text-align: center;">Kryterium obligatoryjne TAK/NIE</p>

		<p>neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych Wytycznych, w tym niemożność spełnienia wszystkich standardów dostępności?</p> <ul style="list-style-type: none"> - W przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter produktów i usług składających się na przedmiot projektu: czy neutralny charakter produktów i usług został zidentyfikowany prawidłowo? - Czy projekt jest zgodny z warunkami w zakresie równości szans i niedyskryminacji zamieszczonymi w opisie działań na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji właściwych dla właściwego celu szczegółowego FEP 2021-2027? <p>Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP 2021-2027.</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	
2.	Karta Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej⁵, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu oraz sposobu realizacji projektu nie stoją w sprzeczności z wymogami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej? - W przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej względem zakresu i sposobu realizacji projektu: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo? <p>Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP 2021-2027.</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	<p>Kryterium obligatoryjne TAK/NIE</p>

⁵ Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391

3.	Konwencja o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r.⁶, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy nie stoją w sprzeczności z wymogami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych? - W przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych względem zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo? <p>Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP 2021-2027. Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	<p>Kryterium obligatoryjne TAK/NIE</p>
4.	Zasada równości kobiet i mężczyzn	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy przeprowadzono wystarczającą analizę zgodności projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn? - W przypadku, gdy w analizie zdiagnozowano nierówności w zakresie dostępu kobiet i mężczyzn do produktów i usług projektu: czy w projekcie zaplanowano działania, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu? - Czy w projekcie przewidziano mechanizmy zapewniające, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć? - W przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter projektu względem zasady równości kobiet i mężczyzn: czy neutralny charakter projektu względem zasady równości kobiet i mężczyzn został uzasadniony w sposób adekwatny i wystarczający? 	<p>Kryterium obligatoryjne TAK/NIE</p>

⁶ Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, ze zm.

		<ul style="list-style-type: none"> - Czy projekt jest zgodny z warunkami w zakresie równości kobiet i mężczyzn zamieszczonymi w opisie działań na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji właściwych dla właściwego celu szczegółowego FEP 2021-2027? <p>Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP 2021-2027. Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	
5.	Zasada zrównoważonego rozwoju, w tym zasada DNSH⁷	<p>Ocenie podlega, zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju (tj. jego realizacja i funkcjonowanie nie wpłynie negatywnie na trwałość i jakość środowiska) oraz czy projekt „nie czyni poważnych szkód” w rozumieniu art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniającego rozporządzenie (UE) 2019/2088 oraz „Analizy spełniania zasady DNSH dla projektu programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy projekt jest zgodny z koncepcją zrównoważonego rozwoju, tj. w zakresie zastosowanych rozwiązań proekologicznych (takich jak np.: oszczędności energii i wody, powtórnego wykorzystania zasobów, poszanowania środowiska), postępu społecznego i wzrostu gospodarczego, a także z zasadą „nie czyni poważnych szkód” (ang. do no significant harm – DNSH) ukierunkowaną na zmianę postaw i upowszechnianie ekologicznych praktyk? - W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyni poważnych szkód” należy odnieść się do zapisów ekspertyzy „Analiza spełniania zasady DNSH dla projektu programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”⁸ i zamieszczonych w niej ustaleń właściwych dla poszczególnych Działań oraz zapisów Strategii Inwestycyjnej. <p>Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP 2021-2027.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne TAK/NIE</p>

⁷ Zasada nieczynienia znaczącej szkody środowisku (ang. do no significant harm).

⁸ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

		Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.	
--	--	--	--