

Protokół nr 15/20
z XV posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020
z 9 stycznia 2020 roku

Piętnaste posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 odbyło się 9 stycznia 2020 r. w Hotelu „Eureka”, przy ul. Emilii Plater 7/9/11 w Sopocie.

W posiedzeniu wzięło udział 27 członków Komitetu, 16 stałych zastępców, 7 obserwatorów, przedstawiciel Komisji Europejskiej oraz zaproszeni goście. Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Ad. 1

Przewodniczący Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 Pan Mieczysław Struk, Marszałek Województwa Pomorskiego, otworzył XV posiedzenie Komitetu Monitorującego RPO WP 2014-2020.

Następnie Przewodniczący Komitetu przeszedł do potwierdzenia prawomocności obrad. Korum wynosiło 23 osoby uprawnione do głosowania, a na liście obecności podpisało się 27 członków Komitetu, ich stałych zastępców i innych osób uprawnionych do głosowania.

W dalszej kolejności Przewodniczący zgłosił wniosek o wprowadzenie zmiany w porządku obrad w stosunku do wersji, która została przesłana Komitetowi w dniu 20 grudnia 2019 roku. Z powodu nieobecności na posiedzeniu przedstawicielki Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną konieczne stało się zrezygnowanie z punktu „*Przedstawienie Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych*” oraz przyspieszenie wszystkich kolejnych punktów porządku obrad o 1 godzinę. Jednocześnie Przewodniczący zaproponował zamianę kolejności punktów dotyczących zmiany RPO oraz kryteriów wyboru projektów dla Osi Priorytetowej 1.

W momencie głosowania nad zmienionym porządkiem obrad uprawnionych do głosowania było 30 członków Komitetu, ich stałych zastępców i innych osób uprawnionych do głosowania. Uwag i wniosków do przedstawionego uczestnikom, zmienionego porządku obrad nie zgłoszono i został on przyjęty przez Komitet następującym stosunkiem głosów: 30 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Porządek posiedzenia stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Ad. 2

Przewodniczący oddał głos Pani Agnieszce Surudo (Zastępcy Dyrektora Departamentu Programów Regionalnych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego), która przedstawiła

prezentację nt. *zmiany kryteriów wyboru projektów dla Osi Priorytetowej 1 RPO WP 2014-2020*. Prezentacja stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący podziękował za wystąpienie i oddał głos zgromadzonym.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

W dalszej kolejności przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały *zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów w ramach RPO WP 2014-2020 w zakresie Osi Priorytetowej 1 Komercjalizacja wiedzy*. Stosunkiem głosów: 33 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta. Uchwała stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Ad. 3

Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad i oddał głos Pani Patrycji Szczygieł (Zastępcy Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego), która przedstawiła prezentację nt. *projektu zmiany RPO WP 2014-2020*. Prezentacja stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Przewodniczący podziękował za wystąpienie i oddał głos zgromadzonym.

Pan Maciej Dobrzyniecki (Business Centre Club) zwrócił się z pytaniem o powody zaproponowanego w projekcie zmiany RPO WP przesunięcia kwoty ponad 6 mln euro z *Osi Priorytetowej 2* (z priorytetów inwestycyjnych 3c i 3a) do *Osi Priorytetowej 7*. Zapytał także o przyczyny zmniejszenia o ok. 50% wartości docelowej wskaźników dotyczących liczby wspartych przedsiębiorstw w *Osi Priorytetowej 2*.

Pani Patrycja Szczygieł wyjaśniła, że zmiana wartości wskaźników dotyczących liczby przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie ma wyłącznie charakter techniczny. Wynika ona z konieczności przedstawienia w Programie efektów, które zostaną osiągnięte poprzez jednokrotny obrót środkami przeznaczonymi na instrumenty zwrotne, podczas gdy pierwotne wartości wskaźników zakładały przedstawienie efektów dwukrotnego wykorzystania tych środków. Fundusze przekazane przedsiębiorcom w formie pożyczek czy poręczeń wrócą do puli Programu i zostaną wykorzystane ponownie, jednak ze względów metodologicznych nie znajdzie to odzwierciedlenia we wskaźnikach. Nie zmienia to jednak faktu, że rzeczywiste efekty wsparcia i faktyczna liczba wspartych przedsiębiorstw będą zgodne z pierwotnymi założeniami. W odniesieniu do planowanego przesunięcia środków z *Osi Priorytetowej 2* do *Osi Priorytetowej 7* Pani Patrycja Szczygieł poinformowała, że zarówno kwota 3,15 mln euro przypisana do *Priorytetu Inwestycyjnego 3c* jak i kwota 3 mln euro przypisana do *Priorytetu 3a* są środkami pochodzącymi z rezerwy wykonania, w związku z czym nie mogły one zostać zaangażowane w konkursy przed końcem 2018 roku. Ogłaszanie nowych konkursów przy wspomnianych kwotach nie znajduje uzasadnienia, w związku z tym proponuje się, aby środki te zostały skierowane na wsparcie nowego obszaru interwencji w *Osi Priorytetowej 7*.

Pan Józef Partyka (Forum Związków Zawodowych) zwrócił uwagę na planowane przesunięcie kwoty 1,3 mln euro z *Priorytetu 10iv* (edukacja zawodowa) na *Priorytet 10i* (edukacja przedszkolna i ogólna) w ramach *Osi Priorytetowej 3*. Zapytał jakie jest przeznaczenie środków alokowanych na *Priorytet 10iv* – w szczególności, czy służą one inicjatywom związanym z przekwalifikowywaniem pracowników.

W odpowiedzi Pani Patrycja Szczygieł poinformowała, że środki przypisane do *Priorytetu 10iv* kierowane są do uczniów szkół zawodowych, tym samym nie były i nie są przeznaczane na przekwalifikowywanie pracowników. Przypomniała, że podejście do szkolnictwa zawodowego w RPO

WP ma charakter zintegrowany, polegający na powiązaniu środków EFS i EFRR w jednych przedsięwzięciach, których realizacja poprzedzona została ponad dwuletnim okresem dyskusji z organami prowadzącymi szkoły zawodowe. W efekcie, wybrane zostały 23 przedsięwzięcia, które są aktualnie realizowane na terenie wszystkich powiatów województwa w formie projektów zintegrowanych. Kwota 1,3 mln euro to środki, które pozostały niewykorzystane, w związku z tym proponuje się ich przesunięcie na edukację przedszkolną i ogólną.

Pan Marian Kwizdiński (Przedstawiciel organizacji pozarządowej w obszarze ochrony środowiska) zwrócił się z pytaniem dotyczącym zmian planowanych w *Osi Priorytetowej 11*. Zauważył, że w ramach kategoryzacji interwencji znacznie zmniejszyło się wsparcie skierowane na obszary wiejskie (o ok. 10%). Zapytał w związku z tym o powody przesunięć środków pomiędzy kategoriami obszarów.

Pani Patrycja Szczygieł wyjaśniła, że modyfikacja ta dotyczy wszystkich osi priorytetowych i wynika z dostosowania podziału na poszczególne kategorie obszarów do faktycznego ukierunkowania projektów które zostały wybrane. Podkreśliła, że występowanie zmian o takim charakterze jest naturalne w toku realizacji Programu, ponieważ rzeczywiste ukierunkowanie na różne kategorie interwencji zawsze w jakimś stopniu różni się od założeń poczynionych na początku. W konsekwencji rodzi to konieczność dostosowania wartości do kodów interwencji, które wybrali beneficjenci.

Pani Joanna Cwojdzńska (Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną – Koło w Gdańsku) zwróciła się do przedstawicieli IZ z podziękowaniem za uwzględnienie w Programie wsparcia dla usług opiekuńczych i wytchnieniowych. Przypomniała, że liczba osób niesamodzielnych i wymagających opieki ma się do roku 2030 potroić, co przy jednoczesnym zmniejszaniu się liczby opiekunów sprawia, że wsparcie tego rodzaju staje się coraz bardziej potrzebne.

Pani Magdalena Horodyska (Wydział ds. Polski w Dyrekcji Generalnej ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej Komisji Europejskiej) poinformowała, że większość zagadnień związanych ze zmianą Programu została już z IZ uzgodniona. Jedyne obszary, które wciąż są jeszcze weryfikowane to wskaźniki. Proces związany z ich analizą jest dość długi ponieważ w tym samym okresie zmieniane są wszystkie programy operacyjne. Jeśli natomiast chodzi o pozostałe kwestie, Komisja nie przewiduje już żadnych uwag.

Pani Aleksandra Sztetyło-Budzewska (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) zauważyła, że wersja Regionalnego Programu Operacyjnego przesłana Komitetowi 20 grudnia 2019 r. była uzgodniona z Ministerstwem i nie było co do niej żadnych wątpliwości. Wprowadzenie kolejnych zmian do treści Programu i przesłanie ich członkom Komitetu 8 stycznia 2020 r. spowodowało jednak, że ich dokładna analiza była niemożliwa. Weryfikacja ostatnich zmian zostanie dopiero przeprowadzona w związku z czym przedstawiciele Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej zamierzają wstrzymać się od głosu w trakcie głosowania nad ostateczną wersją zmiany RPO WP.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

W dalszej kolejności przystąpiono do głosowania nad projektem *uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020*. Stosunkiem głosów: 33 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta. Uchwała stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Ad. 4

Przewodniczący ponownie oddał głos Pani Patrycji Szczygieł, która przedstawiła projekt uchwały KM *w sprawie zatwierdzenia zmiany Planu ewaluacji RPO WP 2014-2020*. Podczas swojego

wystąpienia Pani Patrycja Szczygieł przypomniła, że dokument ten został pozytywnie zaopiniowany przez Krajową Jednostkę Ewaluacji, a następnie przyjęty przez Zarząd Województwa Pomorskiego we wrześniu 2019 r.

Przewodniczący podziękował za wystąpienie i oddał głos zgromadzonym.

Pan Przemysław Dominik (Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi) nawiązał do uwag jakie Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi przekazało Instytucji Zarządzającej 7 stycznia 2020 r. do projektu uchwały KM ws. *zmiany Planu ewaluacji RPO WP 2014-2020*. Przypomnił, że Ministerstwo zaproponowało wprowadzenie zmiany w odniesieniu do badania pt. „*Ocena ex-ante dokumentów strategicznych i programowych dla perspektywy finansowej 2021+*”, polegającej na uzupełnieniu celu badania o ocenę dokumentów strategicznych i programowych pod kątem ich wzajemnej spójności ze *Strategią na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, Krajową Strategią Rozwoju Regionalnego 2030* oraz *Strategią zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030*. Ministerstwo zaproponowało także uzupełnienie zakresu danych w odniesieniu do wspomnianego badania polegające na wymienieniu w tym punkcie: *SOR, KSRR 2030, SZRWRiR 2030* a także *Diagnozy sytuacji społeczno-gospodarczej obszarów wiejskich i rolnictwa województwa pomorskiego, wraz z identyfikacją potrzeb i potencjałów rozwojowych*.

Pani Patrycja Szczygieł poinformowała, że analiza spójności dokumentów strategicznych i programowych dla perspektywy 2021+ z dokumentami krajowymi jest oczywiście przewidziana w zakresie badania. Podkreśliła jednak, że ze względów praktycznych nie ma potrzeby opisywania zakresu badania w Planie ewaluacji w tak szczegółowy sposób. Dodała, że aktualnie opracowywany jest Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia dla wspomnianego badania, w którym to wątek analizy spójności nowej strategii województwa z dokumentami krajowymi jest obecny.

Pan Przemysław Dominik wyjaśnił, że w opinii Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi strategię rozwoju poszczególnych województw powinny być spójne nie tylko z *SOR* i *KSRR* ale także z *SZRWRiR 2030*. Stąd też w przesłanych uwagach podkreślany był postulat dotyczący uzupełnienia celów badania oraz zakresu danych.

Pani Patrycja Szczygieł zapewniła, że analizowanie spójności nowej strategii dla województwa pomorskiego z dokumentami krajowymi nie ograniczy się tylko do *SOR* i *KSRR*. Analiza przeprowadzona zostanie także pod kątem spójności ze wszystkimi strategiami sektorowymi. Jednakże, z racji celu jakiego służy Plan ewaluacji, IZ nie widzi powodu wprowadzania do niego tak precyzyjnych zapisów. Rodziłoby to bowiem konieczność znacznie częstszej aktualizacji dokumentu. Podsumowując tę krótką dyskusję Pani Patrycja Szczygieł raz jeszcze zapewniła, że Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia uwzględni wątki na które zwróciło uwagę Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, podkreśliła jednak, że podobnych kwestii jest znacznie więcej, a wymienianie ich wszystkich skończyłoby się koniecznością załączenia SOPZ do Planu ewaluacji RPO.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

W dalszej kolejności przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały *w sprawie zatwierdzenia zmiany Planu ewaluacji RPO WP 2014-2020*. Stosunkiem głosów: 36 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta. Uchwała stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Ad. 5

Przewodniczący oddał głos Pani Martynie Sawickiej (Kierownikowi Referatu w Departamencie Programów Regionalnych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego), która

przedstawiła prezentację nt. *efektów działań informacyjnych i komunikacyjnych w RPO WP 2014-2020 w roku 2019 oraz działań planowanych na rok 2020*. Prezentacja stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodniczący podziękował za wystąpienie i oddał głos zgromadzonym.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

W dalszej kolejności przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie *wyrażenia opinii na temat „Informacji o planowanych na 2020 rok działaniach informacyjnych i komunikacyjnych oraz działaniach na rzecz zwiększenia widoczności funduszy polityki spójności” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020*. Stosunkiem głosów: 36 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta. Uchwała stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Ad. 6

Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad i oddał głos Panu Adamowi Mikołajczykowi (Dyrektorowi Departamentu Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego), który przedstawił *Analizę terytorialnego rozkładu wsparcia z RPO WP 2014-2020 w podziale na powiaty, w powiązaniu ze środkami UE pozyskanymi z krajowych programów operacyjnych przez beneficjentów realizujących projekty na terenie województwa pomorskiego*. Prezentacja stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Zastępca Przewodniczącego Komitetu, Pan Wiesław Byczkowski, Wicemarszałek Województwa Pomorskiego, podziękował za wystąpienie i oddał głos zgromadzonym.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad. 7

Zastępca Przewodniczącego przeszedł do ostatniego punktu obrad – wolnych wniosków.

Pan Piotr Wójcicki (Ministerstwo Finansów) zwrócił uwagę na kwestie dotyczące kontraktacji oraz certyfikacji środków. W kontekście kontraktacji przypomniał, że niezwykle istotne jest niedopuszczanie do przekraczania kwoty alokacji na poziomie osi priorytetowej, co w przypadku RPO WP ma aktualnie miejsce w osiach 7 i 9. Zauważył, że o ile w ramach zmiany RPO alokacja OP7 zostanie zwiększona, to w przypadku OP9 nie są już przewidziane żadne przesunięcia. Oczywiście mogą pojawić się oszczędności w wyniku rozliczania projektów czy też ich aneksowania, ale mimo to należy pamiętać, że według stanu na styczeń 2020 mamy w tej osi do czynienia z przekroczeniem. Przypomniał ponadto, że o ile w poprzedniej perspektywie funkcjonowało narzędzie pod nazwą „mechanizmu elastyczności”, pozwalające na elastyczne przesuwanie środków pomiędzy osiami priorytetowymi np. w związku z pojawieniem się nagłych oszczędności lub nadkontraktacji – dzięki czemu proces ten trwał znacznie krócej niż standardowa procedura – o tyle w obecnej perspektywie podobny mechanizm nie został stworzony. Pan Piotr Wójcicki zaapelował w związku z tym do przedstawicieli IZ o kontrolowanie stopnia wykorzystania alokacji w poszczególnych osiach tak, by nie dopuszczać do sytuacji w których dodatkowe zobowiązania musiałyby być pokrywane z budżetu państwa. W odniesieniu do kwestii certyfikowania środków, przedstawiciel Ministerstwa Finansów poinformował, że choć cele związane z poziomem certyfikacji na rok 2019 zostały w przypadku RPO WP osiągnięte, to aktualnie mamy do czynienia z problemem innego rodzaju. Zestawienie kwot

wydatkowanych na bieżąco (wypłacanych beneficjentom) ze środkami, które wpływają z Komisji Europejskiej dla IZ RPO WP w ramach refundacji, wskazuje na różnicę sięgającą ponad 77 mln euro. Wartość ta stawia RPO WP na pierwszym miejscu wśród programów regionalnych pod względem tej statystyki. Ujemne saldo na poziomie programu operacyjnego w praktyce oznacza, że bieżące zapotrzebowania są *de facto* finansowane ze środków znajdujących się na rachunkach innych programów – głównie krajowych jak POLiŚ czy POIR. Podsumowując Pan Piotr Wójcicki zwrócił się z prośbą o zintensyfikowanie działań związanych z certyfikowaniem środków, w celu zmniejszenia wspomnianej różnicy.

Pani Dorota Płachta (Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Regionalnych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego) przypomniała, że prognoza certyfikacji na rok 2019 została wykonana w 140%, natomiast przyczyną ujemnego salda, o którym mówił przedstawiciel Ministerstwa Finansów jest różnica pomiędzy ilością środków przekazanych beneficjentom w formie zaliczek, a kwotą wydatków które zostały scertyfikowane.

Pan Rafał Reszka (Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Regionalnych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego) potwierdził, że spora część środków przekazanych beneficjentom w formie zaliczek nie została jeszcze rozliczona, przez co środki te nie mogą zostać scertyfikowane. Dodatkową przyczyną ujemnego salda w przypadku RPO WP jest fakt, że w przypadku instrumentów finansowych w jednym z działań środki zostały scertyfikowane tylko w jednej czwartej pomimo tego, że beneficjentowi została wypłacona pełna kwota. Zapewnił jednocześnie, że IZ podejmuje działania aby wspomnianą różnicę niwelować.

Pan Jan Szymański (Dyrektor Departamentu Programów Regionalnych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego) odnosząc się do kwestii związanych z przekroczeniem alokacji w OP9 przypomniał, że kontraktacja odbywa się w oparciu o limity, które IZ otrzymuje z Ministerstwa Finansów i do których bezwzględnie się stosuje. Zwrócił również uwagę na fakt, iż IZ stara się wykorzystywać okresy wysokiego kursu euro i podpisywać umowy z beneficjentami właśnie w miesiącach, w których kurs jest wyższy, co jest zgodne z zasadami realizacji programów operacyjnych.

Pan Piotr Wójcicki zauważył, że po przyznaniu rezerwy wykonania, nie ma już żadnych innych źródeł, które mogłyby skompensować przekroczenia alokacji na poziomie osi priorytetowych. Przypomniał, że w poprzednich perspektywach finansowych dochodziło do podobnych sytuacji, które w konsekwencji oznaczały konieczność pokrycia wszelkich przekroczeń ze środków budżetu państwa.

Pani Aleksandra Sztetyło-Budzewska poinformowała, że jeszcze w styczniu 2020 r. planowane jest spotkanie ze wszystkimi instytucjami zarządzającymi, dotyczące limitów kontraktacji na rok 2020. Odniosła się także do kwestii planowanego programu ponadregionalnego, o którym wspominał w swoim wystąpieniu Pan Adam Mikołajczyk. Przypomniała, że kwestie związane z przyszłymi programami nadal są przedmiotem dyskusji. Najpierw negocjowana jest Umowa Partnerstwa, która jako podstawowy dokument ma wpływ na kształt i zakres interwencji wszystkich programów. Obecnie z jednej strony toczą się negocjacje z Komisją Europejską, z drugiej zaś trwają prace pięciu grup tematycznych, które zajmują się m.in. kwestią demarkacji między programami. Na koniec podziękowała za wszystkie uwagi i komentarze dotyczące projektowanych programów.

Zastępca Przewodniczącego podziękował za udział i zakończył XV Posiedzenie Komitetu Monitorującego.

ZATWIERDZAM

Przewodniczący Komitetu Monitorującego RPO WP 2014-2020

Mieczysław Struk

Załączniki:

1. Lista obecności;
2. Porządek obrad XV posiedzenia KM RPO WP 2014-2020;
3. Prezentacja nt. *zmiany kryteriów wyboru projektów dla Osi Priorytetowej 1 RPO WP 2014-2020*;
4. *Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 w zakresie Osi Priorytetowej 1 Komercjalizacja wiedzy*;
5. Prezentacja nt. *projektu zmiany RPO WP 2014-2020*;
6. *Uchwała w sprawie zatwierdzenia zmiany Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020*;
7. *Uchwała w sprawie zatwierdzenia zmiany Planu ewaluacji RPO WP 2014-2020*;
8. Prezentacja nt. *efektów działań informacyjnych i komunikacyjnych w RPO WP 2014-2020 w roku 2019 oraz działań planowanych na rok 2020*;
9. *Uchwała w sprawie wyrażenia opinii na temat „Informacji o planowanych na 2020 rok działaniach informacyjnych i komunikacyjnych oraz działaniach na rzecz zwiększenia widoczności funduszy polityki spójności” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020*;
10. *Analiza terytorialnego rozkładu wsparcia z RPO WP 2014-2020 w podziale na powiaty, w powiązaniu ze środkami UE pozyskanymi z krajowych programów operacyjnych przez beneficjentów realizujących projekty na terenie województwa pomorskiego.*