

UCHWAŁA NR 2/VIII/17
KOMITETU MONITORUJĄCEGO
REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO NA LATA 2014-2020
z dnia 24 lutego 2017 roku

w sprawie czynników wpływających na efektywność realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020¹, art. 110 ust. 1 lit. a) Rozporządzenia nr 1303/2013² oraz § 2 ust. 2 pkt 1 oraz ust. 4 pkt 3 lit. b) i c) Regulaminu Działania Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020, przyjętego uchwałą Komitetu Monitorującego RPO WP 2014-2020 nr 1/I/2015 z dnia 13 marca 2015 roku, uchwała się, co następuje:

§ 1. Mając na względzie efektywność realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 oraz skuteczne osiąganie jego planowanych celów z korzyścią dla regionu i jego mieszkańców, Komitet Monitorujący stoi na stanowisku, iż:

- 1) Koordynacja funduszy unijnych na poziomie Umowy Partnerstwa powinna być prowadzona w sposób w większym stopniu zgodny z zasadą subsydiarności, zapewniając wsparcie dla Instytucji Zarządzających Regionalnymi Programami Operacyjnymi w tych obszarach, w których niezbędne są odpowiednie rozwiązania na poziomie centralnym, jednocześnie pozostawiając im odpowiednią elastyczność w zarządzaniu w pozostałych obszarach. Powinien zostać ograniczony zakres obciążenia Instytucji Zarządzających obowiązkiem przekazywania danych na temat bieżącego planowania i zarządzania realizacją programu.
- 2) W ramach planowanej zmiany ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 nie powinno się wprowadzać kolejnej nowej instytucji Rzecznika Funduszy Europejskich o nieprecyzyjnych zadaniach nakładających się częściowo na zadania Instytucji Zarządzającej i Komitetu Monitorującego. Nie należy również likwidować wytycznych programowych, które pozwalają dostosować horyzontalne zasady do specyficznych rozwiązań wynegocjowanych w danym programie operacyjnym, a także nie powinien ulec znacznemu skróceniu termin na rozpatrzenie protestu, gdyż może to zagrozić wydolności instytucji w tym obszarze, skutkując przerzuceniem ciężaru procedury odwoławczej na sądy.
- 3) Audyty i kontrole programów operacyjnych powinny być prowadzone w sposób, który nie będzie powodował dla instytucji nadmiernego obciążenia ponad to, które jest bezwzględnie konieczne. W szczególności Centralne Biuro Antykorupcyjne powinno zaprzestać prowadzenia intensywnych i długotrwałych kontroli w Urzędach Marszałkowskich, które w znacznym stopniu powielają zakres audytów dokonywanych regularnie przez Instytucję Audytową i stanowią istotne oraz nieplanowane wcześniej obciążenie dla Instytucji Zarządzających Regionalnymi Programami Operacyjnymi, mogące doprowadzić do poważnego zaburzenia w skutecznym i szybkim wdrażaniu tych programów. W przepisach stanowiących podstawę realizacji programów

¹ Tekst jedn. w Dz. U. z 2016 r., poz. 217 ze zm.; dalej jako *ustawa wdrożeniowa*.

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 r., str. 320; dalej jako *Rozporządzenie nr 1303/2013*).

operacyjnych nie została dla CBA przewidziana rola podmiotu prowadzącego kontrole systemowe o szerokim zasięgu. Ustawa z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 przewiduje dla CBA jedynie miejsce w Komitecie ds. desygnacji stanowiącym organ doradczy ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego. Wynikające z ustawy z 9 czerwca 2006 r. o CBA uprawnienie funkcjonariuszy tej służby do wykonywania czynności kontrolnych w celu ujawniania przypadków korupcji i nadużyć nie powinno być traktowane jako podstawa prawna do prowadzenia w Instytucjach Zarządzających planowych kontroli na dużą skalę.

- 4) W związku z planowaną reformą edukacji polegającą na likwidacji gimnazjów należy wziąć pod uwagę skutki, jakie spowoduje to w realizacji przez szkoły projektów dofinansowanych w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych. W szczególności na obszarach wiejskich powstanie problem sfinansowania kosztów związanych z przekwalifikowaniem nauczycieli i dostosowaniem infrastruktury szkół, a środki z RPO nie zawsze będą mogły zostać przekierowane na te cele. Problemem będzie zapewnienie ciągłości projektów realizowanych przez szkoły po zmianie ich struktury.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 26 lutego 2015 roku Zarząd Województwa Pomorskiego (ZWP) uchwałą nr 188/19/15, jako Instytucja Zarządzająca (IZ) Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 (RPO WP 2014-2020), powołał Komitet Monitorujący (KM) RPO WP 2014-2020.

Zgodnie z art. 110 ust. 1 lit. a) Rozporządzenia nr 1303/2013, Komitet monitorujący rozpatruje wszelkie kwestie, które mają wpływ na wykonanie programu operacyjnego.

W trakcie II posiedzenia Komitetu do spraw Umowy Partnerstwa (KUP) w dniu 31 maja 2016 r. podjęta została uchwała nr 5 w sprawie rekomendowania instytucjom zarządzającym programami służącymi realizacji Umowy Partnerstwa 2014-2020 utworzenia grup roboczych ds. efektywności funduszy Unii Europejskiej 2014-2020. Na posiedzeniu w dniu 13 października 2016 r. KM uznał, że najbardziej właściwym sposobem realizacji celów określonych w rekomendacji KUP będzie wprowadzenie formuły cyklicznych dyskusji panelowych organizowanych przez IZ dla wszystkich członków, zastępców i obserwatorów w KM, podczas których rozpatrywane będą zagadnienia z zakresu zwiększania efektywności wykorzystania funduszy unijnych, w szczególności takie jak analiza czynników mogących powodować opóźnienia i przeszkody oraz wypracowywanie propozycji usprawnień.

W dniu 20 lutego 2017 r. IZ zorganizowała pierwszą dyskusję panelową poświęconą efektywności wykorzystania funduszy unijnych, w której wzięło udział 13 członków KM lub ich stałych zastępców oraz przedstawiciele IZ. Informacja na temat wyników dyskusji została przedstawiona przez IZ podczas VIII posiedzenia KM w dniu 24 lutego 2017 r. KM uznał, że niektóre z poruszanych zagadnień mogą mieć istotny wpływ na wykonanie RPO WP 2014-2020 i osiągnięcie jego celów, zatem zasadne jest ustosunkowanie się do nich przez KM w formie uchwały, która powinna zostać przekazana do wiadomości właściwym podmiotom mogącym spowodować realizację postulatów zawartych w stanowisku KM.