

Protokół nr 11/18
z XI posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020
z 18 kwietnia 2018 roku

Jedenaste posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 odbyło się 18 kwietnia 2018 r. w Ośrodku Kultury Morskiej, przy ul. Tokarskiej 21-25 w Gdańsku.

W posiedzeniu wzięło udział 22 członków Komitetu, 19 stałych zastępców, 5 obserwatorów, 3 przedstawiciele Komisji Europejskiej oraz zaproszeni goście. Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Ad. 1

Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 Pan Wiesław Byczkowski, Wicemarszałek Województwa Pomorskiego, otworzył XI posiedzenie Komitetu Monitorującego RPO WP 2014-2020.

Następnie Zastępca Przewodniczącego Pan Wiesław Byczkowski przeszedł do potwierdzenia prawomocności obrad. Kworum wynosiło 23 osoby uprawnione do głosowania, a na liście obecności podpisało się 27 uprawnionych do głosowania członków Komitetu lub ich stałych zastępców.

W dalszej kolejności Zastępca Przewodniczącego przedstawił porządek posiedzenia, który stanowi **załącznik nr 2** do protokołu. Uwag i wniosków do przedstawionego uczestnikom porządku obrad nie zgłoszono i został on przyjęty przez Komitet następującym stosunkiem głosów: 27 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad. 2

Zastępca Przewodniczącego oddał głos pracownikom Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego: Pani Katarzynie Szczuce (Zastępcy Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego) oraz Panu Janowi Szymańskiemu (Dyrektorowi Departamentu Programów Regionalnych), którzy przedstawili prezentację nt. *Dotychczasowego wdrażania RPO WP 2014-2020, w tym w formule ZIT, a także perspektywy osiągnięcia rezerwy wykonania*. Prezentacja stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący Komitetu Pan Mieczysław Struk, Marszałek Województwa Pomorskiego, podziękował za wystąpienie i oddał głos zgromadzonemu.

Pan Christopher Todd (Dyrektor Wydziału ds. Polski w Dyrekcji Generalnej ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej Komisji Europejskiej) podziękował za szczegółowe przedstawienie danych nt. Programu.

Pogratulował wysokiego poziomu wykonania, stwierdzając, że kontrakcja na poziomie 80% stawia RPO WP na pozycji krajowego lidera. Podziękował także wszystkim osobom, które były zaangażowane we wdrażanie, podkreślając, że osiągnięty wynik jest doskonały. Zwrócił uwagę na poziom kontrakcji w poszczególnych osiach, zauważając, że niektóre z nich są już w pełni zakontraktowane podczas gdy w części pozostaje jeszcze dostępna alokacja. Stwierdził także, że na obecnym etapie największym problemem pozostaje stosunkowo niski poziom certyfikacji - wahający się między 10 a 11% - co sprawia, że mamy do czynienia z dość dużą luką pomiędzy poziomem kontrakcji a certyfikacji. Jako prawdopodobny powód istnienia tej luki wskazał czas, który mija pomiędzy podpisaniem umowy, a rozpoczęciem realizacji projektu. Stwierdził, że niezbędne jest przyspieszenie realizacji działań w zakresie finansowym, którego – jak wskazywałaby logika działań - można się spodziewać w przyszłym kwartale. Poruszył także kwestię precyzji prognozy certyfikacji zauważając, jak ważna dla prawidłowego wywiązywania się z wypłat przez Komisję jest rzeczywista realizacja podanej uprzednio prognozy na poziomie 100%. Podkreślił także, że obecny etap jest kluczowy w kontekście osiągnięcia ram wykonania i realizacji celu n+3. Dodał, że Komisja Europejska wyjaśniła metodologię n+3 dzięki czemu realizowanie zasady powinno lepiej funkcjonować. Ramy wykonania określił natomiast jako kwestię niezwykle istotną, gdyż ich realizacja będzie prowadziła do możliwości wykorzystania rezerwy wykonania. Na koniec podziękował za wyjaśnienia dotyczące znacznego przekroczenia wartości kilku wskaźników – przyznał, że rozumie na czym polegał problem, wie jak trudne jest prawidłowe oszacowanie wskaźników i że z tego względu zostały wprowadzone pewne korekty ich wartości.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

W dalszej kolejności przystąpiono do głosowania nad projektem *uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania rocznego za rok 2017 z wdrażania RPO WP 2014-2020*. Stosunkiem głosów: 34 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta **z uwzględnieniem wszystkich poprawek przedstawionych w trakcie posiedzenia**. Uchwała stanowi **załącznik nr 4 do protokołu**. Zestawienie uwag do Sprawozdania rocznego, zgłoszonych przed posiedzeniem Komitetu i przekazanych uczestnikom w dniu posiedzenia, stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**.

Ad. 3

Przewodniczący oddał głos Pani Patrycji Szczygieł (Zastępcy Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego), która przedstawiła prezentację nt. Zmiany RPO WP 2014-2020. Prezentacja stanowi **załącznik nr 6 do protokołu**.

Przewodniczący Komitetu podziękował za wystąpienie i oddał głos zgromadzonym.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

W dalszej kolejności przystąpiono do głosowania nad projektem *uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany RPO WP 2014-2020*. Stosunkiem głosów: 34 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta. Uchwała stanowi **załącznik nr 7 do protokołu**.

Ad. 4

Przewodniczący oddał głos Panu Mirosławowi Zuchollowi (Kierownikowi Referatu w Departamencie Europejskiego Funduszu Społecznego), który przedstawił prezentację nt. *Zmiany kryteriów wyboru projektów w ramach RPO WP 2014-2020 w zakresie Osi Priorytetowej 5 Zatrudnienie*. Prezentacja stanowi **załącznik nr 8 do protokołu**.

Przewodniczący Komitetu podziękował za wystąpienie i oddał głos zgromadzonym.

Pan Maciej Dobrzyniecki (Business Centre Club) nawiązał do zmiany kryteriów wyboru projektów zwracając się z pytaniem o projekty dotyczące powrotu na rynek pracy osób wychowujących dzieci do lat 3. Zapytał w szczególności, czy zostały zidentyfikowane konkretne projekty do realizacji.

Odnosząc się do pytania, Pan Mirosław Zucholl poinformował, że nie ma listy beneficjentów, projektów czy inwestycji, które są planowane do dofinansowania. Podkreślił, że w planowanym konkursie, każdy podmiot spełniający kryteria wyboru oraz posiadający wpis umożliwiający prowadzenie takiej działalności, będzie mógł złożyć wniosek o dofinansowanie. Nie ma żadnych dodatkowych kryteriów, które kierunkowałyby np. obszarowo, lub nakładały inne niestandardowe obowiązki na wnioskodawców. Stwierdził, że konkurs jest otwarty jeśli chodzi o pomysły i inicjatywy, dodał że zazwyczaj dużo pomysłów na żłobki pochodzi z sektora prywatnego, ale Instytucja Zarządzająca jest także otwarta na samorządowców. Poza tym, nie ma żadnych dodatkowych specyficznych wymogów.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

W dalszej kolejności przystąpiono do głosowania nad projektem *uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów w ramach RPO WP 2014-2020 w zakresie Osi Priorytetowej 5 Zatrudnienie*. Stosunkiem głosów: 34 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta. Uchwała stanowi **załącznik nr 9 do protokołu**.

Ad. 5

Przewodniczący ponownie oddał głos Pani Patrycji Szczygieł, która przedstawiła prezentację nt. *Zmiany Planu Ewaluacji RPO WP 2014-2020*. Prezentacja stanowi **załącznik nr 10 do protokołu**.

Przewodniczący Komitetu podziękował za wystąpienie i oddał głos zgromadzonym.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

W dalszej kolejności przystąpiono do głosowania nad projektem *uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany Planu Ewaluacji RPO WP 2014-2020*. Stosunkiem głosów: 34 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta. Uchwała stanowi **załącznik nr 11 do protokołu**.

Ad. 6

Przewodniczący oddał głos Pani Annie Hutyrze (Zastępcy Dyrektora Departamentu Programów Regionalnych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego), która przedstawiła prezentację nt. *Zmiany Regulaminu działania Komitetu Monitorującego RPO WP 2014-2020*. Prezentacja stanowi **załącznik nr 12 do protokołu**.

Przewodniczący Komitetu podziękował za wystąpienie i oddał głos zgromadzonym.

Pani Małgorzata Minta (Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej) zwróciła się z pytaniem dotyczącym upoważnienia osoby trzeciej do udziału w posiedzeniu Komitetu Monitorującego. Stwierdziła, że jako członek wielu komitetów zaobserwowała odmienne interpretowanie w tym punkcie Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących w różnych województwach. Wyraziła wątpliwość, czy wobec sformułowania w Wytycznych, że to podmiot delegujący może upoważnić taką osobę, dopuszczalne jest, żeby upoważnienia dokonał członek lub zastępca członka komitetu, a nie kierownik podmiotu delegującego. Po krótkiej dyskusji, w której udział wzięli Pani Aleksandra Sztetyło-Budzewska (Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju) oraz pan Jan Szymański, ustalono, że sprawa zostanie skonsultowana z departamentem w Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju odpowiedzialnym za opracowanie Wytycznych tj. z Departamentem Koordynacji Wdrażania Programów Unii Europejskiej.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

W dalszej kolejności przystąpiono do głosowania nad projektem *uchwały w sprawie zmiany Regulaminu działania Komitetu Monitorującego RPO WP 2014-2020*. Stosunkiem głosów: 33 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta. Uchwała stanowi **załącznik nr 13 do protokołu**.

Ad. 7

W tym miejscu Przewodniczący Komitetu zaproponował, aby ze względu na nieobecność jednego z prelegentów, zamienić kolejność dwóch następujących pozycji w porządku obrad i przejść do omawiania Informacji nt. *doświadczeń udziału województwa pomorskiego w Polityce Spójności UE w kontekście perspektywy finansowej 2020+*. Wobec braku sprzeciwu ze strony uczestników posiedzenia, Przewodniczący oddał głos Panu Radomirowi Matczakowi (Dyrektorowi Departamentu Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego), który przedstawił prezentację nt. *Doświadczeń udziału województwa pomorskiego w Polityce Spójności UE w kontekście perspektywy finansowej 2020+*. Prezentacja stanowi **załącznik nr 14 do protokołu**.

Zastępca Przewodniczącego Pan Wiesław Byczkowski podziękował za wystąpienie i odniósł się do niego stwierdzając, że obecny kierunek rozwoju polityki UE stwarza zagrożenie dla funkcjonowania polityki spójności. Wyraził obawy, że obniżenie rangi polityki spójności, polegające np. na przypisaniu jej tylko do niektórych regionów lub też wydzielenie z niej Europejskiego Funduszu Społecznego, będzie niosło ze sobą duże ryzyko nie tylko polityczne, ale w ogóle postawi pod znakiem zapytania możliwość realizacji celów traktatowych. W jego opinii wspólny rynek jako jeden z elementów gospodarczych wynikających z traktatów, może zostać w takiej sytuacji ubezwłasnowolniony i stać się mechanizmem zupełnie teoretycznym. Zauważył, że Polska pod względem zamożności osiągnęła obecnie wskaźnik 66% średniej unijnej a w ciągu najbliższych pięciu lat zakładane jest osiągnięcie poziomu 75%. Stwierdził, że brak polityki spójności spowodowałby gwałtowne wyhamowanie rozwoju w momencie gdy próg ten byłby osiągnięty, co dla takich państw jak Polska – ale przede wszystkim dla wspólnego rynku UE – jest propozycją wysoce niekorzystną. Drugą poruszoną kwestią do której odniósł się Zastępca Przewodniczącego była możliwość wprowadzenia zasady n+2 (w miejsce n+3), którą określił jako bardzo ryzykowną z dwóch powodów. Po pierwsze ze względu na możliwość finansowego „zablokowania się” - przez konieczność generowania wyższych wkładów własnych beneficjentów w krótszym czasie. Z drugiej zaś strony, obserwowane obecnie intensywne działania związane z realizacją projektów współfinansowanych z Funduszy Europejskich powodują nadpodaż pieniądza na rynku wykonawcy – pomimo obowiązującej obecnie zasady n+3. W takiej sytuacji wprowadzenie zasady n+2 niepomniernie spotęguje to zagrożenie, powodując dysproporcję cen możliwych do zapłacenia przez beneficjentów w stosunku do cen oferowanych na przetargach przez wykonawców. Może to prowadzić do bardzo istotnego zagrożenia braku możliwości realnego wykonywania inwestycji za rozsądne ceny.

Zastępca Przewodniczącego oddał głos zgromadzonym.

Pan Christopher Todd podziękował za prezentację, podkreślając że stanowiła ona kompilację danych statystycznych, informacji ale także spekulacji. Potwierdził, że na 2 maja 2018 roku planowana jest publikacja propozycji wieloletnich ram finansowych na kolejny okres programowania, a 29 maja 2018 roku ma zostać przedstawiona propozycja rozporządzenia dot. polityki spójności. Stwierdził, że niezwykle ważne jest szybsze – niż miało to miejsce w przeszłości – rozpoczęcie przygotowań do kolejnego okresu programowania, tak by od 1 stycznia 2021 istniały realne możliwości uruchomienia programów operacyjnych. Wyraził także nadzieję, że pojawi się na kolejnym posiedzeniu Komitetu w celu przedstawienia tych propozycji. Podkreślił, że bardzo ważne jest aby w dyskusji o polityce

spójności posługiwać się konkretnymi faktami, liczbami i analizami – których jest bardzo duża dostępność i które stanowią podstawę propozycji dotyczących przyszłości polityki spójności. Jako przykład takiego opracowania podał *Siądmy Raport nt. spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej*, opublikowany przez Komisję w październiku 2017 roku (*Seventh Report on Economic, Social and Territorial Cohesion*), zawierający bardzo dużą ilość danych, analiz, map i grafik. W szczególności Raport zawiera analizę wpływu polityki spójności na lata 2014-2020 i dowodzi, że wpływ ten jest pozytywny zwłaszcza w długim okresie – do roku 2030. Przedstawiciel KE zachęcił także uczestników Komitetu do aktywnego udziału w dyskusjach nt. przyszłości polityki spójności. Przypomniał o przeprowadzonej w okresie styczeń-marzec 2018 roku ankiecie dot. właśnie tej tematyki i wyraził nadzieję, że uczestnicy przekazali za jej pośrednictwem swoje opinie. Zwrócił uwagę, że propozycje, które zostaną przedstawione 2 i 29 maja 2018 roku, będą następnie dyskutowane zarówno z państwami członkowskimi, jak i w Parlamencie Europejskim oraz z innymi instytucjami. Podkreślił przy tym, że niezwykle istotne jest aby debata publiczna była kontynuowana, tak aby wszystkie zainteresowane strony mogły przedstawić swój punkt widzenia w oparciu o własne doświadczenia.

Pan Jan Szymański nawiązał do sygnalizowanej w prezentacji możliwości wprowadzenia zasady n+2, co Jego zdaniem – przy jednoczesnym preferowaniu trudnych projektów realizujących europejską wartość dodaną – spowoduje nacisk na jak najszybsze wydatkowanie środków, kosztem realizowania dobrych projektów, dla których niezbędny jest czas.

Pan Christopher Todd odpowiedział, że właściwe wydatkowanie środków, prowadzące do dobrych rezultatów jest oczywiście priorytetem, ale równie ważna jest dyscyplina finansowa. Podkreślił, że n+2 nie jest rozwiązaniem nowym – wcześniej ta zasada obowiązywała bowiem we wszystkich państwach członkowskich, następnie wprowadzono n+3 dla nowych państw członkowskich, a obecnie n+3 obowiązuje wszystkie państwa. Zapewnił, że z punktu widzenia Komisji najważniejsze nie jest wydatkowanie jak najszybsze, ale takie które będzie zarówno efektywne, jak i pozwoli na zachowanie dyscypliny finansowej.

Pan Adam Mikołajczyk (Dyrektor Departamentu Rozwoju Gospodarczego) poruszył kwestię związaną z obszarem B+R. Spodziewa się, że niezależnie od rozpatrywanych scenariuszy, obszar ten zostanie utrzymany jako priorytet w nowej polityce spójności. Wyraził jednak obawy, że mogą pojawić się tendencje zgodnie z którymi obszar B+R byłby traktowany jako wyspecjalizowana tematyka, która nie nadaje się do wdrażania na szczeblu regionalnym. W Jego opinii niezwykle istotne jest by tego typu instrumenty były przewidziane i zaprojektowane na kilku różnych szczeblach. Potrzeba budowania konsorcjów międzynarodowych i potencjałów występuje na szczeblu europejskim i krajowym, natomiast na szczeblu lokalnym mamy do czynienia z potrzebami przełamania barier, nawiązywania współpracy i wykorzystywania potencjałów lokalnych, co następnie przynosi efekty na szczeblach krajowym i międzynarodowym. Podkreślił, że choć z dostępnych danych wynika, że projekty B+R nie są realizowane w najszybszym tempie, to osiągnięte wyniki należy uznać za zadowalające ze względu na fakt, że w ramach RPO WP są one wdrażane po raz pierwszy. Zauważył, że aktualnie realizowanych jest wiele interesujących projektów, które niewątpliwie przyczynią się również do wzrostu poziomu certyfikacji. Następnie, w nawiązaniu do informacji o tempie w jakim Polska „nadrabia zaległości” w stosunku do UE, podkreślił, że najważniejszą korzyścią członkostwa Polski w UE jest udział we wspólnym rynku, a dopiero w drugiej kolejności możliwość korzystania z funduszy. Wyraził obawy, że w związku z prawdopodobnym zmniejszeniem środków na politykę spójności, dominować może narracja, jakoby Polsce przestało opłacać się członkostwo w UE – skoro pieniędzy jest mniej, a ich pozyskanie stało się trudniejsze. Zaaapelował do uczestników posiedzenia – jako liderów opinii w swoich środowiskach – aby korygować tego rodzaju uproszczone komunikaty, które mogą się pojawiać przy okazji negocjacji nowego budżetu.

Pan Christopher Todd odniósł się do wypowiedzi Pana Mikołajczyka zapewniając, że sektor B+R pozostanie jednym z głównych priorytetów polityki spójności. Zgodził się także ze stwierdzeniem, że projekty realizowane w ramach tego obszaru należą do najbardziej czasochłonnych i najtrudniejszych pod względem realizacji. W tym kontekście zwrócił uwagę na doświadczenia i wnioski jakie należy wyciągnąć z działań związanych z projektowaniem i wdrażaniem inteligentnych specjalizacji w obecnej perspektywie. Podkreślił jak ważne jest, by region zidentyfikował w sposób oddolny określoną liczbę działań o dużym potencjale. W tym miejscu ponownie zwrócił uwagę na konieczność posługiwania się w dyskusjach konkretnymi danymi i raz jeszcze przywołał *Raport nt. spójności*, oraz kolejny dokument: *European Innovation Scoreboard*, które stanowią ważne źródło informacji na temat działań B+R realizowanych w UE. Z danych tych wynika m.in., że działalność innowacyjna skoncentrowana jest w niewielu miejscach w Unii – np. w Niemczech. Polityka spójności powinna w tym zakresie skupiać się na tym, by każdy region miał możliwość rozwijania swojego sektora B+R, tak aby z innowacji mogły korzystać także przedsiębiorstwa i start-upy.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

Ad. 8

Zastępca Przewodniczącego przeszedł do kolejnego punktu obrad i ponownie oddał głos Pani Patrycji Szczygieł, która przedstawiła prezentację nt. *Stanu wdrażania instrumentów finansowych w RPO WP 2014-2020, w tym aktualizacji strategii inwestycyjnej*. Prezentacja stanowi **załącznik nr 15 do protokołu**.

Uzupełnieniem prezentacji dotyczącej wdrażania instrumentów finansowych była prezentacja *koncepcji produktu kapitałowego wdrażanego w OP 1 Komercjalizacja Wiedzy*, którą przedstawił Pan Jan Wyrwiński reprezentujący fundusz kapitałowy „Alfabeat”. Prezentacja stanowi **załącznik nr 16 do protokołu**.

Zastępca Przewodniczącego oddał głos zgromadzonym.

Pan Radomir Matczak zauważył, że w województwie pomorskim panuje dobry klimat dla przedsiębiorstw i wyraził nadzieję, że niektóre inwestycje realizowane w ramach funduszu BETA będą w stanie wygenerować bardzo duże zyski.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

Ad. 9

Zastępca Przewodniczącego oddał głos Panu Marcinowi Fuchsowi (Zastępcy Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego), który przedstawił prezentację nt. *Roli organizacji pozarządowych we wdrażaniu Europejskiego Funduszu Społecznego*. Prezentacja stanowi **załącznik nr 17 do protokołu**.

Zastępca Przewodniczącego podziękował za wystąpienie i oddał głos zgromadzonym.

Pan Tadeusz Podymiak (Pomorska Rada Organizacji Pozarządowych) podziękował za uwzględnienie tematyki związanej z organizacjami pozarządowymi w porządku obrad i wspomniał, że od kilku lat organizacje zwracają się z postulatem zmiany w kryteriach wyboru projektów, dotyczącym potencjału finansowego wnioskodawców. W odniesieniu do projektów realizowanych w ramach RPO WP 2014-2020 funkcjonuje ograniczenie, zgodnie z którym potencjał finansowy wnioskodawcy (lidera) musi stanowić co najmniej 50%, podczas gdy w przypadku PO WER takie ograniczenie nie występuje. Zauważył, że regulacja ta sprawia, iż wiele organizacji pozarządowych, pomimo posiadania potencjału kadrowego i zaplecza potencjalnych uczestników projektów, nie może

wzięć udziału w konkursie. Pan Tadeusz Podymiak zapytał w związku z tym, czy postulat ten zostanie w przyszłości uwzględniony.

Pan Marcin Fuchs poinformował, że rok 2019 będzie momentem kiedy wspólnie będą analizowane zmiany, które będzie można wprowadzić. Przyznał, że część organizacji pozarządowych ma ten problem, zauważył jednocześnie, że nie każda organizacja będzie w stanie sprostać wymogom a Instytucja Zarządzająca stojąc na straży rzetelności i celowości wydawania środków musi czuwać nad przestrzeganiem wprowadzonych ograniczeń. Dodał także, że organizacje mogą liczyć na wsparcie IZ w celu osiągnięcia lepszych efektów.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad. 10

Zastępca Przewodniczącego przeszedł do ostatniego punktu obrad – wolne wnioski.

Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Zastępca Przewodniczącego podziękował za udział i zakończył XI Posiedzenie Komitetu Monitorującego.

ZATWIERDZAM

Przewodniczący Komitetu Monitorującego RPO WP 2014-2020

Mieczysław Struk

Załączniki:

1. Lista obecności;
2. Porządek obrad XI posiedzenia KM RPO WP 2014-2020;
3. Prezentacja nt. *dotychczasowego wdrażania RPO WP 2014-2020, w tym w formule ZIT, a także perspektywy osiągnięcia rezerwy wykonania;*
4. *Uchwała w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania rocznego za 2017 rok z wdrażania RPO WP 2014-2020;*

5. Uwagi zgłoszone przed XI posiedzeniem KM RPO WP 2014-2020;
6. Prezentacja nt. *Zmiany RPO WP 2014-2020*;
7. *Uchwała w sprawie zatwierdzenia zmiany RPO WP 2014-2020*;
8. Prezentacja nt. *Zmiany kryteriów wyboru projektów w ramach RPO WP 2014-2020 w zakresie Osi Priorytetowej 5 Zatrudnienie*;
9. *Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów w ramach RPO WP 2014-2020 w zakresie Osi Priorytetowej 5 Zatrudnienie*;
10. Prezentacja nt. *Zmiany Planu Ewaluacji RPO WP 2014-2020*;
11. *Uchwała w sprawie zatwierdzenia zmiany Planu Ewaluacji RPO WP 2014-2020*;
12. Prezentacja nt. *Zmiany Regulaminu działania Komitetu Monitorującego RPO WP 2014-2020*;
13. *Uchwała w sprawie zmiany Regulaminu działania Komitetu Monitorującego RPO WP 2014-2020*;
14. Prezentacja nt. *Doświadczeń udziału województwa pomorskiego w Polityce Spójności UE w kontekście perspektywy finansowej 2020+*;
15. Prezentacja nt. *Stanu wdrażania instrumentów finansowych w RPO WP 2014-2020, w tym aktualizacji strategii inwestycyjnej*;
16. Prezentacja *koncepcji produktu kapitałowego wdrażanego w OP 1 Komercjalizacja Wiedzy*;
17. Prezentacja nt. *Roli organizacji pozarządowych we wdrażaniu Europejskiego Funduszu Społecznego*.