

Protokół nr 12/18
z XII posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020
z 16 listopada 2018 roku

Dwunaste posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 odbyło się 16 listopada 2018 r. w Centrum Hewelianum, przy ul. Gradowej 8 w Gdańsku.

W posiedzeniu wzięło udział 22 członków Komitetu, 15 stałych zastępców, 5 obserwatorów, oraz zaproszeni goście. Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Ad. 1

Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 Pan Wiesław Byczkowski, Wicemarszałek Województwa Pomorskiego, otworzył XII posiedzenie Komitetu Monitorującego RPO WP 2014-2020.

Następnie Zastępca Przewodniczącego Pan Wiesław Byczkowski przeszedł do potwierdzenia prawomocności obrad. Korum wynosiło 23 osoby uprawnione do głosowania, a na liście obecności podpisało się 27 uprawnionych do głosowania członków Komitetu lub ich stałych zastępców.

W dalszej kolejności Zastępca Przewodniczącego zgłosił wniosek o wprowadzenie zmiany w porządku obrad w stosunku do wersji, która została przekazana Komitetowi przed posiedzeniem. W miejsce dwóch punktów dotyczących projektu „Invest in Pomerania 2020”, Zastępca Przewodniczącego zaproponował nowy punkt – *prezentację kampanii informacyjnej RPO WP 2014-2020 #Realnarzeczywistość*. Przyczyną proponowanej zmiany była konieczność przeprowadzenia dalszych analiz i prac związanych ze zmianami w projekcie „Invest in Pomerania 2020”. Uwag i wniosków do przedstawionego uczestnikom, zmienionego porządku obrad nie zgłoszono i został on przyjęty przez Komitet następującym stosunkiem głosów: 27 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Porządek posiedzenia stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Ad. 2

Zastępca Przewodniczącego oddał głos Panu Pawłowi Golakowi (Dyrektorowi Centrum Hewelianum), który przedstawił prezentację na temat *projektów realizowanych w Centrum Hewelianum w ramach Polityki Spójności w latach 2004-2020*. Prezentacja stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Zastępca Przewodniczącego podziękował za wystąpienie i oddał głos zgromadzonym.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad. 3

Zastępca Przewodniczącego przeszedł do kolejnego punktu obrad i oddał głos Panu Michałowi Glaserowi (Dyrektorowi Biura Związku Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych), który przedstawił prezentację nt. stanu wdrażania Strategii Zintegrowanych Inwestycji terytorialnych. Prezentacja stanowi **załącznik nr 4 do protokołu**.

Zastępca Przewodniczącego podziękował za wystąpienie i oddał głos zgromadzonym.

Pan Jan Szymański (Dyrektor Departamentu Programów Regionalnych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego) nawiązał do sygnalizowanego w trakcie wystąpienia ryzyka, związanego z cięciami w budżecie Związku ZIT a tym samym potencjalnego osłabienia Instytucji Pośredniczącej, stanowiącej integralną część systemu wdrażania RPO i przyczyniającej się w pewnym stopniu do sukcesu całego Programu. Zwrócił się z pytaniem do Pani Aleksandry Sztetyło-Budzewskiej – jako przedstawicielki Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju – czy nie warto dokonać refleksji nad podejściem Ministerstwa, polegającym na nakładaniu kar na związki ZIT, które nie zrealizują w pełni celów Ministerstwa w zakresie poziomu wydatkowania środków. Podkreślił, że rozumie punkt widzenia Ministerstwa, które podejmuje kroki mające na celu maksymalizację poziomu płatności, stwierdził jednak, że nie sposób rozpatrywać stopnia realizacji wspomnianych celów w oderwaniu od sytuacji w całym Programie. Potencjalne kary dla jednej z instytucji nie mogą bowiem determinować decyzji całej Instytucji Zarządzającej, która, gdyby priorytetowo traktowała małe i często trudne w weryfikacji wnioski o płatność, musiałaby to robić kosztem realizacji swoich globalnych celów związanych z osiągnięciem ram wykonania i celu n+3. Projekty realizowane w ramach ZIT – zwłaszcza te współfinansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – charakteryzują się niskim poziomem dofinansowania, ale dzięki temu można było zrealizować ich więcej a to z kolei sprawia, że efekty Programu będą dużo bardziej wymierne dla mieszkańców regionu. Niższy poziom współfinansowania w projektach oznaczał wybór trudniejszej ale – z punktu widzenia rezultatów – efektywniejszej ścieżki. Nie bez znaczenia dla poziomu płatności w projektach ZIT był także fakt, że projekty dotyczące budowy węzłów transportowych opóźniały się ze względu na brak decyzji ze strony spółek rządowych z grupy PKP. Podsumowując swoje wystąpienie Dyrektor Szymański zaapelował o przemyślenie obowiązującego mechanizmu, określającego cele dla ZIT w oparciu o wskaźnik poziomu dofinansowania UE a nie w oparciu o wydatki kwalifikowalne. System kar, który tworzy presję na jak najwyższy poziom wydatkowania, nie spełnia zdaniem Dyrektora pozytywnej roli. Przeciwnie – karanie młodej instytucji jaką jest Związek ZIT przyczynia się do jej osłabiania, co wydaje się stać w sprzeczności z rekomendacjami Komisji Europejskiej, która podkreślała – m.in. na ostatnim posiedzeniu Komitetu do spraw Umowy Partnerstwa – potrzebę budowania silnych instytucji.

W odpowiedzi na komentarz Dyrektora Szymańskiego, Pani Aleksandra Sztetyło-Budzewska (Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju) poinformowała, że sytuacja Związku ZIT Trójmiasta będzie przedmiotem dyskusji w Ministerstwie. Przyznała, że rozumie położenie w jakim znajduje się Instytucja Zarządzająca i że specyfika projektów realizowanych w ramach ZIT wymaga poświęcenia im odpowiedniej ilości czasu. Zauważyła, że takie działanie wiąże się jednak z ryzykiem, które IZ musi brać pod uwagę. Jeśli chodzi bowiem o realizację projektów współfinansowanych z Funduszy Europejskich to od zawsze istniał dysonans pomiędzy, z jednej strony presją na jak najszybsze wydatkowanie środków, z drugiej zaś, potrzebą realizowania dobrze dopasowanych i wynegocjowanych społecznie projektów co jest z kolei procesem czasochłonnym. W kwestii wskaźników finansowych dla ZIT poinformowała natomiast, że temat zostanie w Ministerstwie podjęty, i że jest ono otwarte na dyskusję w tej sprawie.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

Ad. 4

Zastępca Przewodniczącego oddał głos Pani Agnieszce Surudo (Zastępcy Dyrektora Departamentu Programów Regionalnych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego) oraz Pani Karolinie Lipińskiej (Zastępcy Dyrektora Departamentu Rozwoju Gospodarczego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego), które przedstawiły informacje nt. przedsięwzięcia strategicznego „*Animacja rozwoju obszarów Inteligentnych Specjalizacji Pomorza jako element Procesu Przedsiębiorczego Odkrywania*”. Prezentacja stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**.

Zastępca Przewodniczącego podziękował za wystąpienie i oddał głos zgromadzonym.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad. 5

Zastępca Przewodniczącego przeszedł do kolejnego punktu obrad i oddał głos Pani Agnieszce Surudo oraz Panu Mirosławowi Zuchollowi (Kierownikowi Referatu w Departamencie Europejskiego Funduszu Społecznego), którzy przedstawili prezentację projektów uchwał ws. zmian w uchwałach Komitetu Monitorującego dotyczących zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi Priorytetowych 1, 3, 5 i 6 RPO WP 2014-2020. Prezentacja stanowi **załącznik nr 6 do protokołu**. W trakcie swojego wystąpienia Dyrektor Surudo odniosła się do uwagi zgłoszonej przez Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju, dotyczącej kryterium formalnego *A10* tj. *Zgodności z politykami horyzontalnymi UE*, w kryteriach dla Osi Priorytetowej 1. W treści uwagi wskazano, że zasadę równości kobiet i mężczyzn oraz zasadę równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami należy traktować rozłącznie. Dyrektor Surudo poinformowała, że zgłoszona uwaga została uwzględniona w projekcie zmiany kryteriów dla Osi Priorytetowej 1 oraz zadeklarowała, że zmiana polegająca na oddzielnym ujmowaniu obu wspomnianych zasad będzie konsekwentnie wprowadzana w kryteriach wyboru projektów dla pozostałych działań współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Zastępca Przewodniczącego podziękował za wystąpienie i oddał głos zgromadzonym.

Pani Hanna Łodczyk (Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju) podziękowała za uwzględnienie uwagi zgłoszonej przez Ministerstwo, dotyczącej kryterium formalnego *A10* tj. *Zgodności z politykami horyzontalnymi UE*, w kryteriach dla Osi Priorytetowej 1. Podkreśliła, że zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasada równości szans kobiet i mężczyzn są dwiema odrębnymi kwestiami i zawsze należy je oceniać oddzielnie, niezależnie od tego, czy uwzględnione są w osobnych kryteriach, czy też – jak w przypadku RPO WP 2014-2020 – zawierają się w jednym kryterium.

Pani Małgorzata Minta (Ministerstwo Rodziny Pracy i polityki Społecznej) podziękowała za wyjaśnienia dotyczące uwagi zgłoszonej przez MRPiPS w odniesieniu do *kryteriów wyboru projektów dla Osi Priorytetowej 5*. Ministerstwo zasugerowało w niej, aby w kryteriach wskazane zostało źródło dla definicji osoby długotrwale bezrobotnej. Pani Minta podkreśliła jednak, że uwaga ta miała charakter sugestii metodologicznej i przyjęła stanowisko IZ, która – jak wyjaśnił Pan Zucholl – nie widzi potrzeby poszerzenia kryteriów o doprecyzowywanie definicji czy podawania ich źródeł. W kontekście rejestrów prowadzonych przez Powiatowe Urzędy Pracy, Pani Minta przypomniała, że w uruchomionym w poprzedniej perspektywie systemie informatycznym *Syriusz* – do którego urzędy te mają dostęp – gromadzonych jest wiele danych dotyczących rynku pracy.

Pani Aleksandra Sztetyło-Budzewska zwróciła się z uwagą organizacyjną prosząc, aby sekretariat Komitetu Monitorującego – jeżeli jest to wykonalne – przekazywał uwagi zgłoszone przed posiedzeniem przez członków Komitetu do pozostałych członków, tak aby wszyscy mogli się z nimi zapoznać i wyrobić sobie na ich temat opinię. Podkreśliła, że choć wymóg ten nie znajduje się w Regulaminie Działania KM to posiadanie zestawu uwag – nawet bez odniesienia się do nich przez IZ – byłoby z punktu widzenia członków Komitetu bardzo pomocne.

Pan Jan Szymański zadeklarował, że prośba ta będzie w przyszłości realizowana.

W dalszej kolejności przystąpiono do głosowania nad następującymi projektami uchwał:

- Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 w zakresie Osi Priorytetowej 1 Komercjalizacja wiedzy;
- Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 w zakresie Osi Priorytetowej 3 Edukacja;
- Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 w zakresie Osi Priorytetowej 5 Zatrudnienie;
- Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 w zakresie Osi Priorytetowej 6 Integracja.

Wszystkie powyższe uchwały zostały kolejno przyjęte stosunkiem głosów: 32 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwały stanowią **załączniki od nr 7 do nr 10 do protokołu**. Uchwała dotycząca kryteriów wyboru projektów dla Osi Priorytetowej 1 została uchwalona z uwzględnieniem poprawki wprowadzonej w trakcie posiedzenia Komitetu, w związku z uwagą zgłoszoną przez przedstawicieli Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Poprawka ta polegała na zmianie brzmienia kryterium formalnego A.10. *Zgodność z politykami horyzontalnymi UE* w taki sposób, że oddzielnie ujęto kwestię równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, oraz kwestię równości szans kobiet i mężczyzn.

Ad. 6

Zastępca Przewodniczącego oddał głos Pani Martynie Sawickiej (Kierownikowi Referatu w Departamencie Programów Regionalnych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego), która przedstawiła prezentację nt. *kampanii informacyjnej RPO WP 2014-2020 #Realnarzeczywistość*. Prezentacja stanowi **załącznik nr 11 do protokołu**.

Zastępca Przewodniczącego podziękował za wystąpienie i oddał głos zgromadzonym.

Pani Aleksandra Sztetyło-Budzewska określiła kampanię jako bardzo dobrze przygotowaną, zapytała o jej wykonawcę oraz o to, czy IZ przeprowadziła lub planuje przeprowadzić badania dotyczące efektów jej przeprowadzenia.

W odpowiedzi Pani Martyna Sawicka poinformowała, że za przygotowanie i przeprowadzenie kampanii odpowiedzialne było wyłonione w drodze przetargu nieograniczonego, konsorcjum firm z Gdańska i Warszawy. Poinformowała także, że Instytucja Zarządzająca zamierza przeprowadzić badanie

trackingowe pod kątem wzrostu świadomości mieszkańców województwa odnośnie efektów realizacji Programu – wykonawca badania ma zostać wyłoniony w najbliższym czasie.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

Ad. 7

Zastępca Przewodniczącego przeszedł do kolejnego punktu obrad i oddał głos Panu Janowi Szymańskiemu oraz Pani Katarzynie Szczuce (Zastępcy Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego), którzy przedstawili prezentację nt. *dotychczasowego wdrażania RPO WP 2014-2020, a także perspektywy osiągnięcia rezerwy wykonania*. Prezentacja stanowi **załącznik nr 12 do protokołu**. W trakcie swojego wystąpienia Dyrektor Szymański zwrócił szczególną uwagę na uruchomioną – za zgodą Ministerstwa Finansów i Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju – procedurę czasowej nadkontraktacji. Uruchomienie tego mechanizmu pozwoliło m.in. na wybór do dofinansowania kolejnych projektów: w ramach Osi Priorytetowej 8 pięć dodatkowych miast, tj. Brusy, Bytów, Człuchów, Nowy Dwór i Puck, mogło rozpocząć realizację projektów rewitalizacyjnych (Działanie 8.1), w Osi 9 podpisano umowę na budowę węzła transportowego w Bytowie (Działanie 9.1), w Osi 10 wybrano trzy dodatkowe projekty w konkursie dotyczącym wykorzystania Odnawialnych Źródeł Energii (Działanie 10.3), a w Osi 11 wybrano wszystkie projekty dotyczące ochrony różnorodności biologicznej, które po rozstrzygnięciu dwóch konkursów w ramach Działania 11.4, pozostawały na listach rezerwowych.

Zastępca Przewodniczącego podziękował za wystąpienie i oddał głos zgromadzonym.

Pani Małgorzata Minta nawiązała do prezentacji dotyczącej kampanii informacyjnej stwierdzając, że wykorzystane w kampanii hasło promocyjne „*realna rzeczywistość*” jest bardzo trafne.

Pani Joanna Cwojdzńska (Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną – Koło w Gdańsku) poinformowała, że środowisko osób z niepełnosprawnościami korzysta z wielu projektów realizowanych w ramach RPO, zwłaszcza tych współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego. Jednocześnie wyraziła nadzieję, że w przyszłości potrzeby osób z niepełnosprawnościami będą postrzegane w nieco szerszej perspektywie, także w kontekście wdrażania obowiązującej w Polsce od 2012 roku *Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych*. Zdaniem Pani Cwojdzńskiej RPO może być jednym ze źródeł finansowania konkretnych rozwiązań, które są rekomendowane w ramach wdrażania *Konwencji*. Zauważyła, że pożądane byłoby – przede wszystkim w działaniach z obszaru zdrowia i kształcenia zawodowego – uwzględnienie szerszego katalogu potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w szczególności tych, wymagających specyficznych rozwiązań.

Pan Stanisław Taube podziękował wszystkim osobom zaangażowanym we wdrażanie RPO WP 2014-2020, bez których – jego zdaniem – sukces w realizacji Programu nie byłby możliwy.

Pani Katarzyna Szczuka odnosząc się do wypowiedzi Pani Cwojdzńskiej podziękowała za głos w dyskusji i poinformowała, że liczba osób niepełnosprawnych objętych wsparciem jest stale monitorowana za pomocą systemu wskaźników. Dodała, że w ramach realizowanych projektów stosowany jest mechanizm *racjonalnych usprawnień*, który stwarza możliwość dofinansowania projektu z uwzględnieniem potrzeb konkretnej osoby z niepełnosprawnością. Podkreśliła także, że rok 2019 będzie szczególny ze względu na przegląd śródkokresowy oraz zmianę Regionalnego Programu Operacyjnego, w związku z tym wszelkie uwagi i komentarze do treści Programu są bardzo cenne.

Pan Jan Szymański dodał, że Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego sformułował wnioski, na podstawie których w zaplanowanym badaniu ewaluacyjnym uwzględniona zostanie analiza potrzeb osób z niepełnosprawnościami – zarówno w obszarze usług społecznych jak i infrastruktury. Zazaczył, że nie można na tę chwilę przewidzieć jakie będą efekty tego badania i czy znajdą się środki na ewentualne potrzeby, które w jego wyniku zostaną zdefiniowane. Przypomniał także, że z jednej strony Instytucję Zarządzającą czeka przegląd śródkresowy – z którym wiąże się zmiana aktualnego Programu – z drugiej zaś, rozpoczęte zostały przygotowania do kolejnej perspektywy finansowej, która uruchomiona zostanie już za 2 lata. W opinii Dyrektora okres ten jest relatywnie krótki w stosunku do wyzwań jakie stoją przed instytucjami zaangażowanymi w realizację Programu, a które związane są m.in. ze zdefiniowaniem priorytetów i potrzeb dla nowego okresu programowania. Równocześnie toczą się także prace nad nową Strategią Rozwoju Województwa, a więc nad najważniejszym dokumentem z punktu widzenia polityki rozwoju regionu.

Pani Grażyna Wera-Malatyńska (Lokalne Grupy Działania) nawiązała do planowanej zmiany Programu oraz przygotowań do nowej perspektywy finansowej stwierdzając, że w jej opinii większy strumień środków powinien zostać skierowany na aktywizację organizacji pozarządowych.

Pani Małgorzata Minta odniosła się do komentarza Pani Cwojdziańskiej dotyczącego wdrażania *Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych*. Przypomniała, że w Programie Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój – konkretnie w Działaniu 2.6 – realizowane są projekty systemowe na rzecz osób z niepełnosprawnościami, m.in. projekt którego celem jest monitoring wdrażania *Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych* przez jednostki rządowe i samorządowe – np. pod kątem funkcjonowania w tych instytucjach podjazdów dla osób niepełnosprawnych. Zdaniem Pani Minty nie oznacza to oczywiście, że nie ma potrzeby prowadzenia kolejnych działań w tym obszarze.

Pani Joanna Cwojdziańska odpowiedziała, że wie o wspomnianych przez Panią Mintę działaniach monitoringowych, zwróciła jednak uwagę aby nie sprowadzać dyskusji o potrzebach osób z niepełnosprawnościami tylko do kwestii sprawdzania podjazdów, ponieważ stanowią one jeden z wielu warunków jakie należy spełnić aby można było mówić o faktycznej zmianie społecznej w tym obszarze.

Pani Aleksandra Sztetyło-Budzewska stwierdziła, że podstawowym problemem związanym z wdrażaniem *Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych* – która oczywiście funkcjonuje w polskim systemie prawnym – jest brak odpowiednich przepisów, które precyzowałyby sposób jej wdrażania. Zauważyła przy tym, że jednym z niewielu dokumentów operacjonalizujących postanowienia *Konwencji* są *Wytoczne Ministra Inwestycji i Rozwoju w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji*¹. Fundusze Europejskie powinny w związku z tym pełnić rolę agenta zmiany, dzięki któremu można podnosić świadomość społeczeństwa w tym obszarze. Zwróciła także uwagę na fakt, że o ile najbardziej rozpowszechnione są działania skierowane do osób z niepełnosprawnością ruchową oraz niepełnosprawnością narządów wzroku i słuchu, to nie znaczy, że nie są podejmowane działania skierowane do osób z innymi rodzajami niepełnosprawności. Jako przykład podała prowadzoną przez Ministerstwo kampanię „prosty język”, której celem jest uproszczenie języka używanego na stronach internetowych i w dokumentach tak, by były one zrozumiałe również dla osób z niepełnosprawnością intelektualną.

Pani Małgorzata Minta nawiązała do swojej wcześniejszej wypowiedzi tłumacząc, że podjazdy dla osób niepełnosprawnych o których wspominała, stanowiły tylko przykład, natomiast projekty realizowane w ramach działania 2.6 PO WER skupiają się także na wielu innych aspektach

¹ Pełna nazwa dokumentu: *Wytoczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*.

związanych z niepełnosprawnością. Oprócz tego funkcjonuje również *Program Dostępność plus*, który jest w szczególności skierowany do osób z niepełnosprawnościami i obejmuje bardzo szeroki katalog działań.

Zastępca Przewodniczącego poinformował, że od początku 2019 roku województwo pomorskie przejmuje Konwent Marszałków Województw RP, przy którym funkcjonują różne grupy robocze – m.in. grupa ds. Europejskiego Funduszu Społecznego. Zastępca Przewodniczącego zaprosił wszystkie osoby zainteresowane do współpracy w ramach odpowiedniej grupy, co stworzy jeszcze większą możliwość dyskusji na tematy związane z problemami osób z niepełnosprawnościami.

Pan Piotr Wójcicki (Ministerstwo Finansów) odniósł się do prezentacji nt. stanu wdrażania RPO, stwierdzając, że z punktu widzenia Ministerstwa Finansów najistotniejszy pozostaje poziom certyfikacji. Przypomniął, że wyższy poziom certyfikacji przekłada się na większy strumień pieniądza z Komisji Europejskiej co z kolei wpływa na stan środków na rachunkach Ministerstwa. W sytuacji gdy stan środków na rachunkach jest niski, a jednocześnie realizowane są na bieżąco zapotrzebowania ze strony beneficjentów, dochodzi do konieczności uruchomienia środków na pokrycie deficytu w budżecie środków europejskich. Podkreślił, że takie sytuacje miały już w tym roku miejsce i zwrócił się w związku z tym z prośbą o przyspieszenie – w miarę możliwości – procesu certyfikacji.

W odpowiedzi Pan Jan Szymański zadeklarował, że IZ zakłada osiągnięcie na koniec roku wskaźnika certyfikacji na poziomie co najmniej 22%, co wynika z prognozowanej kwoty certyfikacji do końca grudnia 2018 r. wynoszącej ok. 250 mln zł. Zaznaczył jednak, że istnieje kilka wyzwań – związanych głównie z projektami współfinansowanymi z Europejskiego Funduszu Społecznego – które mogą potencjalnie wpłynąć na obniżenie prognozowanego wskaźnika certyfikacji. Są to przede wszystkim kwestie związane z kwalifikowalnością VAT, Kartą Nauczyciela, czy stosowaniem Prawa zamówień publicznych w projektach realizowanych przez organizacje pozarządowe.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

Ad. 8

Zastępca Przewodniczącego oddał głos Pani Justynie Lubojemskiej (Departament Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego), która przedstawiła prezentację nt. *aktualizacji strategii inwestycyjnej instrumentów finansowych w RPO WP 2014-2020 w 2018 roku*. Prezentacja stanowi **załącznik nr 13 do protokołu**.

Zastępca Przewodniczącego oddał głos zgromadzonym.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Ad. 9

Zastępca Przewodniczącego oddał głos Pani Joannie Bogdziewicz-Wróblewskiej (Departament Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego), która przedstawiła prezentację wyników badania ewaluacyjnego pt. „Ocena trafności i skuteczności wsparcia udzielonego w ramach Poddziałania 3.2.1 Jakość edukacji ogólnej RPO WP 2014-2020”. Prezentacja stanowi **załącznik nr 14 do protokołu**.

Zastępca Przewodniczącego oddał głos zgromadzonym.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Ad. 10

Zastępca Przewodniczącego przeszedł do ostatniego punktu obrad – wolne wnioski.

Pan Stanisław Szwabski poinformował, że XII posiedzenie KM RPO WP 2014-2020 jest ostatnim w jakim bierze on udział, w związku z czym podziękował Komitetowi oraz pracownikom Urzędu Marszałkowskiego za owocną współpracę na przestrzeni ostatnich kilku lat.

Zastępca Przewodniczącego podziękował za udział i zakończył XII Posiedzenie Komitetu Monitorującego.

ZATWIERDZAM

Przewodniczący Komitetu Monitorującego RPO WP 2014-2020

Mieczysław Struk

Załączniki:

1. Lista obecności;
2. Porządek obrad XII posiedzenia KM RPO WP 2014-2020;
3. Prezentacja na temat *projektów realizowanych w Centrum Hewelianum w ramach Polityki Spójności w latach 2004-2020*;
4. Prezentacja na temat *stanu wdrażania Strategii Zintegrowanych Inwestycji terytorialnych*;
5. Prezentacja na temat *przedsięwzięcia strategicznego „Animacja rozwoju obszarów Inteligentnych Specjalizacji Pomorza jako element Procesu Przedsiębiorczego Odkrywania”*;
6. Prezentacja *projektów uchwał ws. zmian w uchwałach Komitetu Monitorującego dotyczących zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi Priorytetowych 1, 3, 5 i 6 RPO WP 2014-2020*;
7. *Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 w zakresie Osi Priorytetowej 1 Komercjalizacja wiedzy*;
8. *Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 w zakresie Osi Priorytetowej 3 Edukacja*;
9. *Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 w zakresie Osi Priorytetowej 5 Zatrudnienie*;

10. *Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 w zakresie Osi Priorytetowej 6 Integracja;*
11. *Prezentacja na temat kampanii informacyjnej RPO WP 2014-2020 #Realnarzeczywistość;*
12. *Prezentacja nt. dotychczasowego wdrażania RPO WP 2014-2020, a także perspektywy osiągnięcia rezerwy wykonania;*
13. *Prezentacja na temat aktualizacji strategii inwestycyjnej instrumentów finansowych w RPO WP 2014-2020 w 2018 roku;*
14. *Prezentacja wyników badania ewaluacyjnego pt. „Ocena trafności i skuteczności wsparcia udzielonego w ramach Poddziałania 3.2.1 Jakość edukacji ogólnej RPO WP 2014-2020”.*